

Фізична особа-підприємець

Белов Ігор Анатолійович

25006 м. Кропивницький, вул. Ельворті, 2, офіс 306

E-mail: fopbelovproekt@gmail.com



Експертний звіт

**про обстеження технічного стану та експлуатаційної
придатності будівлі навчального корпусу №4
Центральноукраїнського державного педагогічного
університету ім. Володимира Винниченка
по вул. Шевченка, 1 в м. Кропивницький**

Замовник: Центральноукраїнський державний педагогічний
Університет ім. Володимира Винниченка,
м. Кропивницький

Кропивницький 2021

Фізична особа-підприємець

Белов Ігор Анатолійович

25006 м. Кропивницький, вул. Ельворті, 2, офіс 306

E-mail: fopbelovproekt@gmail.com

Експертний звіт

про обстеження технічного стану та експлуатаційної придатності будівлі навчального корпусу №4
Центральноукраїнського державного педагогічного
університету ім. Володимира Винниченка
по вул. Шевченка, 1 в м. Кропивницький

Договір: №Б/40/2021 - ЕЗ

Експерт



І.А. Белов

№ Б/198/2018-ЕЗ

Арк.

1. Зміст

1. Зміст
2. Експертний звіт про обстеження технічного стану та експлуатаційної придатності будівлі навчального корпусу №4 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Шевченка,1 в м. Кропивницький.
 - 2.1 Загальна частина;
 - 2.2 Архітектурно-планувальні та конструктивні рушення;
 - 2.3 Результати обстеження;
 - 2.4 Висновки та рекомендації.
3. Додаток №1
Ситуаційна схема (Google);
Додаток №2
Фотофіксація;
Додаток №3
Кваліфікаційний сертифікат експерта;
Свідоцтво проходження підвищення кваліфікації.

2. Експертний звіт про обстеження технічного стану та експлуатаційної придатності будівлі навчального корпусу №4 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Шевченка,1 в м. Кропивницький.

2.1. Загальна частина.

20.12. 2021 р.

На підставі договору №Б/40/2021 та листа-замовлення експертом з технічного обстеження Беловим І.А., в присутності представників замовника, виконано обстеження технічного стану та експлуатаційної придатності будівлі навчального корпусу №4 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка, який знаходиться по вул. Шевченка,1 у м. Кропивницький.

Мета проведення обстеження:

встановити технічний стан будівельних конструкцій в навчальних приміщеннях, можливість їх подальшого надійного та безпечного використання за призначенням, з урахуванням діючих нормативних потреб (ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд») доступності, зручності та безпеки осіб з інвалідністю, згідно наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України №327 від 30 листопада 2018 р.

Під час обстеження навчальний корпус №4 експлуатувався за призначенням.

Технічний стан будівельних конструкцій та експлуатаційна придатність приміщень оцінювались за даними натурних обстежень, які виконувались візуально, а також, необхідних обмірів у приміщеннях.

Проектна та виконавча документація замовником не надана через її відсутність.

2.2. Архітектурно-планувальні та конструктивні рушення.

Будівля навчального корпусу №4 Центральноукраїнського педагогічного університету розташована на вулиці Шевченка в м. Кропивницький. Будинок семиповерховий, прямокутної в плані форми, з цокольним та технічним поверхами, зблокований за рахунок теплого переходу з навчальним корпусом №1, який побудовано наприкінці XVIII століття.

Корпус №4 має зовнішній (центральний) вхід з високим ганком, нависом та фронтальними сходами, який знаходиться з боку головного фасаду. Ганок облаштовано фронтальним пандусом, який не відповідає сучасним нормативним вимогам ДБН В.2.2-40:2018.

Згідно ДСТУ 8855:2019 "Визначення класу наслідків (відповідальності) будівель і споруд" - клас наслідків (відповідальності) будівлі **СС-2**;

Згідно ДБН В.1.1-7-2016 "Пожежна безпека об'єктів будівництва" ступінь вогнестійкості будівлі – II (несучі елементи перекриття та покриття збірні залізобетонні).

Конструктивна схема будівлі жорстка, з поздовжніми та поперечними несучими стінами.

Просторова жорсткість споруди забезпечується спільною роботою стін та елементів перекриття.

Основні конструктивні рішення:

- Фундаменти – збірні, залізобетонні;
- Цоколь – кладка з силікатної цегли;
- Зовнішні стіни – суцільна кладка з силікатної цегли товщ. 510 мм;
- Внутрішні стіни – суцільна кладка з силікатної та керамічної цегли товщ. 380 мм;
- Перегородки - суцільна кладка з керамічної цегли;
- Перемички над віконними та дверними отворами – збірні залізобетонні;
- Перекриття – збірні залізобетонні багатопустотні плити;
- Покриття – збірні залізобетонні багатопустотні плити;
- Сходи – збірні залізобетонні площадки та марші;
- Дах – сумісний, плоский;
- Покрівля – багат шаровий рулонний килим;
- Водостік – внутрішній, організований;
- Вікна – металопластикові;
- Зовнішні двері – дерев'яні та металопластикові;
- Внутрішні двері - дерев'яні та металопластикові;
- Зовнішнє опорядження – цегляна кладка під розшивку;

Будівля обладнана централізованими системами опалення, водопроводу, каналізації, електропостачання та слабкострумовими мережами, а також системою автоматичної протипожежної сигналізації пожежним водопроводом.

2.3 Результати обстеження

Обстеження приміщень навчального корпусу №4 по вул. Шевченка, 1 у м. Кропивницький виконувалось шляхом візуального огляду, а також необхідних обмірів з метою визначення їх експлуатаційної придатності та відповідність вимогам доступності, зручності, інформативності і безпеки для потреб осіб з інвалідністю, згідно ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд».

На час обстеження всі приміщення експлуатувалися за призначенням. Яких-небудь ознак перенапруження або руйнації будівельних конструкцій, а також деформацій ґрунтів основи фундаментів в вигляді тріщин, ненормованих прогинів конструкцій, відхилення стін від вертикалі обстеженням не зафіксовано. Технічний стан будівлі навчального корпусу №4, який обстежувався - задовільний.

Приміщення, які застосовано у навчальному процесі, передбачено на усіх семи поверхах. Сполучення між поверхами здійснюється за допомогою сходових клітин та пасажирських ліфтів (*дивись фото №9*). Навчальний корпус обладнано пасажирськими ліфтами (2 шт.) вантажопідйомністю до 1000 кг, які забезпечують нормативні вимоги для використання маломобільними групами населення. Кабіни ліфтів мають розміри не менш ніж: ширина 1,10 м і глибина 1,40 м. Габарити ліфтового холу задовольняють нормативні потреби, з урахуванням вимог маломобільних груп населення і складають 3,00 x 5,30 м.

Обстеження приміщень виконувалося з умови, що особи з інвалідністю та маломобільні групи населення зможуть повноцінно брати участь у навчанні та відвідувати більшість з навчальних кабінетів та аудиторій.

Навчальна діяльність обстежуваного закладу спланована таким чином, щоб людина з інвалідністю, яка перебуває в будівлі постійно знаходилася в полі зору педагогів.

Доступність мало мобільних груп населення у приміщеннях забезпечується, згідно ДБН В.2.2-40:2018 (п.п. 4.2; 4.3):

- фізичною можливістю і зручністю потрапляння та пересування об'єктом, прилеглою територією, отриманням послуг;
- фізичною безпекою при потраплянні на об'єкт та пересуванні в ньому, прилеглою територією, отриманням послуг;
- можливість вільного отримання інформації про об'єкт та послуг, що надаються вільної навігації (орієнтування) по об'єкту та прилеглий території;
- доступність місць цільового відвідування і обслуговування....

Згідно проведеного обстеження, вхід на прилеглу територію обладнано доступними елементами інформації про об'єкт, ділянка території ус-

танови забезпечує безперешкодне пересування мало мобільних груп населення, обладнана необхідними паркувальними місцями, пов'язана з зовнішніми транспортними та пішохідними комунікаціями.

Підхід до входу обладнано пішохідними доріжками.

Будівля навчального корпусу №4 двосторонньої орієнтації, планування приміщень коридорного типу, ширина коридорів 2,0 – 3,0 м, що відповідає вимогам ДБН В.2.2-40:2018 (п.6.2.4 – при русі в обох напрямках). Висота проходів у просвіті, по всій довжині і ширині не менше ніж 2,10.

Головний вхід обладнано тамбуром з металопластиковими дверми (2 шт.), глибина тамбура 1,75 м, ширина понад 3,90 м. Зовнішні вхідні двері та двері тамбуру двостулкові, мають ширину дверного отвору 1,80 м, відчиняються в одному напрямку (*дивись фото №1;2;3;4*). Згідно п.6.2.6 ДБН В.2.2-40:2018 - ширина дверних і відкритих прорізів у стінах, а також виходів із приміщень і з коридорів у сходову клітку повинна бути не менше ніж 0,90 м. Площадка ганку на вході має ширину 3,00 м та довжину 6,00 м, що відповідає сучасним нормативним вимогам. Вхід обладнано навісом.

На вході існуючий пандус дуже крутий і не може використовуватися маломобільними групами населення. Необхідно передбачити новий пандус на два підйоми, загальною висотою, згідно висоти ганку 0,95 м. Загальна довжина при ухилі 8% (1:12) становитиме 11,40 м. передбачити у складі пандусу площадки глибиною 1,50 м. Ширина пандуса, між елементами огорожі повинна бути 1,20 м.

Обстеженням встановлено, що можливість улаштування пандуса існує: він може бути виконаний П-образної форми, з лівого боку від фронтальних сходів, де існує «карман» між конструкцією ганку та зовнішньою стіною спортивного залу. Улаштування пандуса на цьому місці не буде заважати всім іншим відвідувачам закладу та не погіршить загальний вигляд головного фасаду будівлі.

На головному вході розміщено хол шириною 6,50 м, з якого можливо потрапити до приміщення їдальні, до приміщень лабораторій та до сходової клітки з ліфтовим холлом.

Ширина дверних і відкритих прорізів у стінах, а також, виходів з приміщень на сходових клітках складає не менше ніж 0,90 м, в дверних прорізах навчальних приміщень, у коридорах відсутні пороги та перепади висот підлоги або існуючі пороги в межах дозволених нормами (0,02 м).

Всі внутрішні двері, які ведуть з коридорів до навчальних приміщень мають ширину 0,90 м. Згідно п.6.2.6 ДБН В.2.2-40:2018 - ширина дверних і відкритих прорізів у стінах, а також виходів із приміщень і з коридорів у сходову клітку повинна бути не менше ніж 0,90 м.

Навчальний корпус №4 обладнано поповерховими санвузлами загального використання та окремим зовнішнім санвузлом для відвідування маломобільними групами населення. Санвузол збудовано теплим, у капітальному вигляді та розташовано на внутрішній дворовій території. Габаритні розміри приміщень та планувальні рішення відповідають нормативним вимогам. Ширина одностулкових дверей 0,90 м, вхід без пандуса, пороги відсутні (дивись фото №12).

2.4 Висновки та рекомендації

Згідно виконаного обстеження та на підставі ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 «Настанови щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану» (п.п. 5.2 та 5.3), - технічний стан будівельних конструкцій та, в цілому, будівлі навчального корпусу №4 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Шевченка, 1 в м. Кропивницький, класифікується як - **задовільний (стан 2)**.

При огляді будівлі, яких-небудь ознак перенапруження або руйнації будівельних конструкцій, а також деформацій ґрунтів основи фундаментів в вигляді тріщин, ненормованих прогинів конструкцій, відхилення стін від вертикалі не виявлено.

Всі планувальні рішення та необхідне облаштування в приміщеннях, в цілому, задовольняють сучасним нормативним потребам (ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд») доступності, зручності та безпеки осіб з інвалідністю але відсутній, необхідний зовнішній пандус з головного фасаду будівлі.



І.А. Білов

СИТУАЦІЙНА СХЕМА

(Будівля навчального корпусу №4 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Шевченка, 1 у м. Кропивницький)

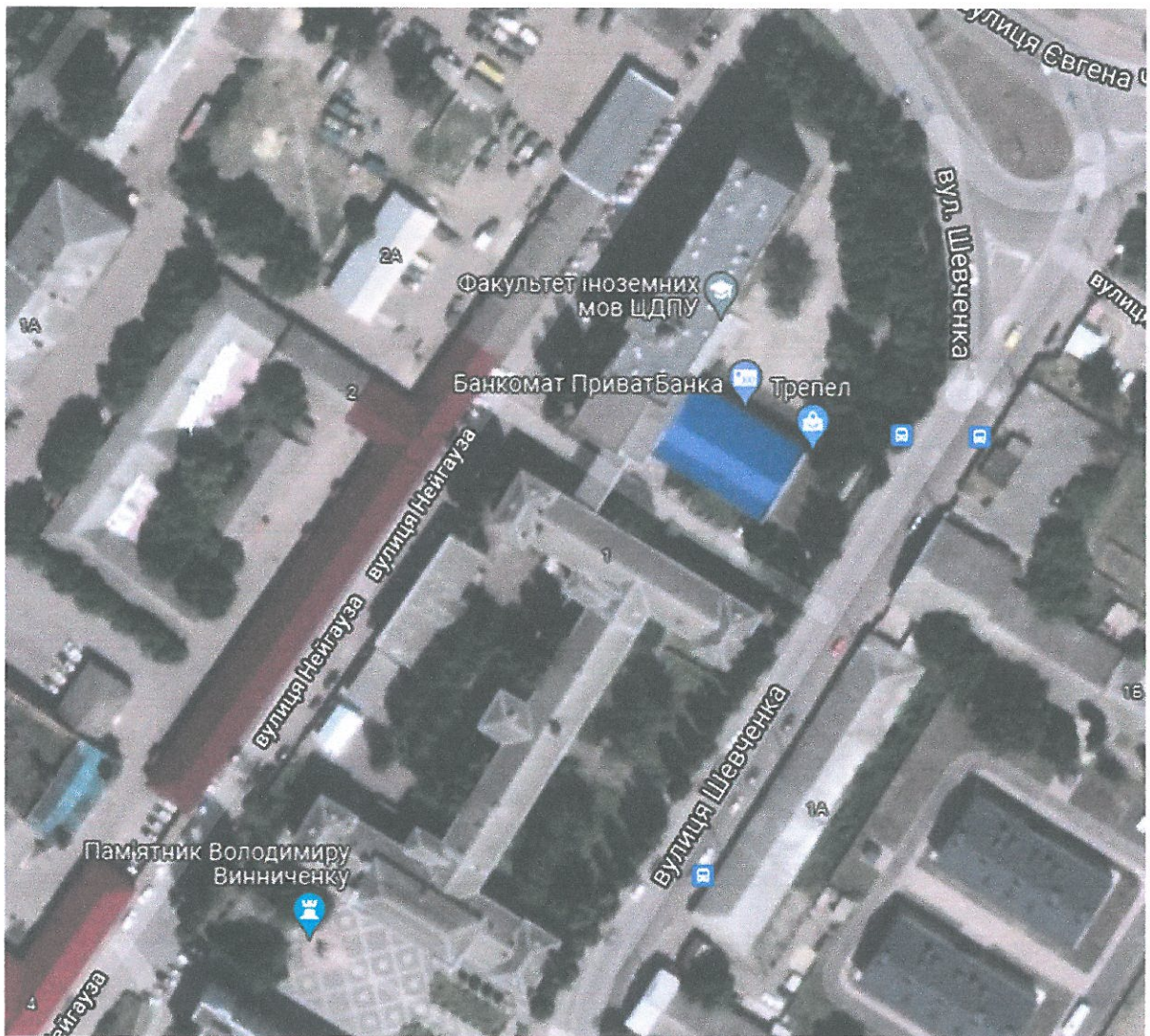




ФОТО №1



ФОТО №2



ФОТО №3



ФОТО №4



ФОТО №5



ФОТО №6



ФОТО №7



ФОТО №8



ФОТО №9



ФОТО №10



ΦΟΤΟ Νο11



ΦΟΤΟ Νο12

МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АЕ

№ 002605

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

Експерт

(підприємства професії)

Виданий про те, що Белов Ігор Анатолійович

(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: Експерт

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від _____ № _____

(рішенням _____ відповідної _____ секції Комісії

від 16.07.2013 № 34, затвердженням президією

Комісії 17.07.2013 № 34-Е).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 17.07 20 13 року за № 2488.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: Технічне обстеження будівель і споруд.

Дата видачі: 17.07 20 13 року

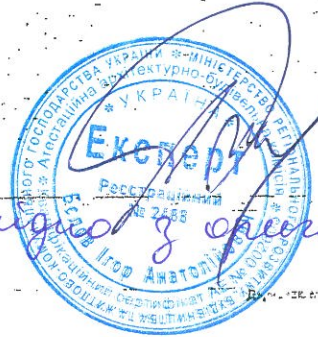


Голова (заступник голови) Атестаційної комісії

[Handwritten signature]

Барзилович Д.В.

(прізвище, ім'я, по батькові)



Згідно з оригіналом

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Учебний центр експертів будівельної галузі"

Свідоцтво

№ 8434264

Видано про те, що

Белов Ігор Анатолійович

(прізвище, ім'я, по батькові)

Пройшов(ла) підвищення кваліфікації за напрямом

ЕКСПЕРТ

За програмами:

Загальний модуль підвищення кваліфікації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг) пов'язаних із створенням об'єктів архітектури – експертів.

Програма підготовки до професійної атестації виконавців окремих видів робіт, пов'язаних із створенням об'єктів архітектури. Спеціальний модуль. Технічне обстеження будівель і споруд.

Програми затверджені на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії САМОРЕГУЛЮВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ЕКСПЕРТІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ» (протокол №1 від 18.08.2015 року)

22 листопада 2018 р.

С.І. Бубирьова



Згідно з [signature]