

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Освітня програма	23174 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.08.2020 р.

Справа № 0488/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Гутник Віталій Володимирович,
Литвин Марина Валентинівна,
Луцишин Зоряна Орестівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Паніна Ірина Геннадіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23174
Назва ОП	Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» здійснює підготовку фахівців у галузі міжнародних відносин, тобто “інших”, не педагогічних професій, але у самій стратегії розвитку ЦДПУ імені Володимира Винниченка фокус спрямовано здебільшого на педагогічну компоненту. Здобувачі вищої освіти разом з науково-педагогічними працівниками спільно реалізують суспільну місію ЗВО, адже активно залучені до науково-дослідної, соціальної та громадської діяльності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Взаємодія ЗВО зі стейкхолдерами є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ЦДПУ імені Володимира Винниченка. На сайті ЦДПУ імені Володимира Винниченка створено віконечко “Попозиції стейкхолдерів” <https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/648-propozytsii-steikholderiv/10317-propozytsii-steikholderiv>: будь-яка зацікавлена сторона може подати свої пропозиції та зауваження щодо освітніх програм. Щодо ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” на сайті є пропозиції до проєкту 2020 року, але відсутні щодо 2018 і 2019 рр. З пропозицій роботодавців бачимо, що вони зацікавлені більше в міжнародних економічних відносинах ніж в міжнародних відносинах, суспільних комунікаціях та регіональних студіях.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Роботодавці наголошують, що випускники мають, по-перше, розуміти міжнародні процеси в різних галузях, щоб просувати інтереси України, по-друге, володіти базовими знаннями з міжнародних економічних відносин і системи державного управління, по-третє, вміти вести переговори і володіти гнучкими навичками, такими як лідерство і відповідальність. В ОП немає ОК економічного блоку, хоча всі інші зазначені аспекти враховано. Набір ОК і їхнє змістовне наповнення не зовсім відповідає сучасним тенденціям розвитку спеціальності та галузі, проте є вибірковою переважна більшість ОК, які фокусують увагу на сучасних конфліктах, гуманітарному чиннику в міжнародних відносинах, безпекових питаннях, зокрема на тероризмі та інформаційній безпеці. У проєкті ОП 2020 року внесено зміни, згідно з якими усі позначені вище аспекти, крім економічного, забезпечуються ОК професійного блоку.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Матриці відповідності в ОП сформовані некоректно. Недоцільним є проектування ОП таким чином, коли більша частина ОК забезпечує абсолютно однаковий перелік компетентностей або більша частина ОК забезпечує однаковий перелік результатів навчання. ОК «Оглядові лекції», яка не дає жодної компетентності та жодного ПРН, отже, немає необхідності включення її до ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Наявність в ОП циклу 2.1.2. Нормативні дисципліни (бакалаврська програма) та освітніх компонент «Теорія міжнародних політичних відносин» і «Дипломатичний протокол та етикет» є недоречним, оскільки при вступі до магістратури вступники складають фаховий іспит з теорії та історії міжнародних відносин (програма іспиту <http://surl.li/dvllm>) і передбачено, що певним обсягом знань і компетентностей вступники оволоділи до початку навчання на ОП. Недоцільним є наявність в ОП освітньої компоненти «Оглядів лекції» на 1,5 кредити, яка не забезпечує жодну компетентність і жодний ПРН (у проекті ОП 2020 року ця ОК відсутня <http://surl.li/dvll>).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Як особливість ОП вказане поглиблене вивчення іноземної мови, що підтверджується наявними ОК в загальному обсязі 18 кредитів (15%). Така кількість кредитів є недостатньою, щоб це було особливістю, а також зазначати в ОП, що англійська мова поряд з українською є мовою навчання ОП. Доречною в цьому випадку було б мінімум 24 кредити (20%).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На ОП присутня формальна вибірковість. Вибіркові дисципліни розбиті попарно на п'ять переліків дисциплін циклу «Вибіркові дисципліни (вибіркові компоненти) (вільний вибір студента)» і два переліки циклу «Вибіркові дисципліни (вибіркові компоненти) (вільний вибір студента) (бакалаврська програма)». Дисципліни в межах цих переліків є дуже близькими або подібними за змістом.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Вивести на головну сторінку основну інформацію щодо стратегії ЗВО (місія, основні цілі та завдання, перелік напрямів реалізації стратегії). 2. Сформулювати мету ОП більш лаконічно з урахуванням розвитку спеціальності та галузевого контексту. 3. Уточнити зміст освітньої програми до певних компетентностей. 4. Показати специфіку в назві, виходячи з сильних сторін ОП. 5. Поставити співпрацю зі стейкхолдерами щодо проектування і цілей ОП, а також перегляду ОП на регулярну основу. 6. Переглянути підхід і методологію щодо складання матриць відповідності на рівні ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Структурно-логічна схема потребує змін: переглянути структуру ОК таким чином, щоб вони відповідали за змістом СО "Магістр" і з метою віддзеркалення унікальності та специфіки ОП, орієнтуючись на сучасний порядок денний міжнародних відносин, запит ринку праці та ключових стейкхолдерів. 2. Збільшити кількість кредитів на ОК, що читаються англійською мовою до 24. 3. Зробити структурно-логічну схему ОП такою, щоб було видно взаємозв'язок між ОК, а не просто розподіл по семестрах. 4. Скорегувати навчальний план: виділити лише 2 цикли: цикл професійної та практичної підготовки та цикл вибіркових дисциплін; додати кредити для кваліфікаційної роботи, як форми атестації. 5. Забрати з ОП цикл 2.1.2. Нормативні дисципліни (бакалаврська програма), а також дві ОК цього циклу «Теорія міжнародних політичних відносин» та «Дипломатичний протокол та етикет». 6. Застосувати компетентнісний підхід і рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти до формування силабусу як основного документа для здобувача. 7. Розширити перелік баз практик, залучивши до співпраці випускників, представників інших органів державної влади, міжнародних неурядових організацій. 8. Додати до робочих програм навчальних дисциплін і/або силабусів сучасну англійську літературу та посилання на англійські сайти. 9. Урізноманітнити перелік вибіркових дисциплін і зорієнтувати їх на формування компетентностей і гнучких навичок, а не лише результатів навчання, які формують дисципліни професійного блоку. В анотаціях та/або презентаціях до вибіркових дисциплін застосувати компетентнісний підхід, додати інформацію про зміст курсу, ПІБ і контактні дані викладачів, щоб здобувач міг отримати повніше уявлення про ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Ввести положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті й мотивувати студентів долучатися до такої практики. 2. Створити “вікно мобільності” для здобувачів вищої освіти з метою спрощення процедури перезарахування кредитів, отриманих під час навчання за програмами внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Силабус зробити більш зручним для студентів і меншим за обсягом, ніж навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни. 2. Урізноманітнити тематику дискусійних і дебатних клубів у бік професійного спрямування (актуальні проблеми міжнародних відносин і зовнішньої політики). 3. Розширення можливостей інтернаціоналізації: сприяти створенню відділу міжнародних проєктів; створити можливості залучення здобувачів ОП до програм академічної мобільності; почати практику гостьових лекцій іноземних науковців і експертів; розглянути можливість впровадження програм подвійних дипломів; активізувати діяльність щодо участі у міжнародних проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Уникати використання дробових чисел при оцінюванні результатів навчання. 2. Модернізувати електронну платформу з метою додавання активних вкладок з результатами оцінювання. 3. Збільшити поріг унікальності при проходженні перевірки студентських кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Привести у відповідність/посилити професійну кваліфікацію НПП для забезпечення ОК. 2. Сприяти залученню стейкхолдерів до аудиторної роботи. 3. Розглянути можливість проходження стажування та підвищення кваліфікації в партнерських організаціях, установах, інституціях (стейкхолдери виявили зацікавленість у подібній співпраці).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Покращити загальну систему інформування учасників освітнього процесу щодо процедури врегулювання конфліктів. 2. Розглянути можливість відкриття спеціалізованих кабінетів/аудиторій, які забезпечують підготовку за ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активізувати залучення стейкхолдерів до оновлення та реалізації ОП, шляхом створення, наприклад, Ради чи Асоціації стейкхолдерів, яка б діяла на регулярній основі. 2. Активніше працювати з роботодавцями та розглянути питання створення об'єднання роботодавців, яких буде системно залучене до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. 3. Залучати роботодавців до проведення оглядових лекцій та практикумів в рамках ОП. 4. Удосконалити процедуру проведення моніторингів щодо оцінки якості освіти, які проводяться самим закладом, студентським самоврядуванням тощо, а також – спростити доступ до результатів опитувань на сайті. 5. Інтенсифікувати роз'яснювальну роботу серед здобувачів ВО з метою їхнього інформування про наявні важелі впливу, зміни й удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Додати можливість сортувати відгуки у віконечку «Попозиції стейкхолдерів» на сайті за ОП. 2. Удосконалити сайт ЗВО: додати опцію “пошук” і розмістити новини у зручному форматі; доопрацювати англійську версію, особливо відносно ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії”; оновити дані по керівному складу факультету історії та права; вивести на головну сторінку основну інформацію щодо стратегії ЗВО (місія, основні цілі та завдання, перелік напрямів реалізації стратегії).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ