

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Освітня програма	16332 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

31.05.2023 р.

Справа № 0883/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Дроздов Олександр Михайлович – головуєчий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Ващенко Юлія В`ячеславівна,

Волошин Юрій Олексійович,

Гуржій Тарас Олександрович,

Зверев Євген Олександрович,

Лапчевська Катерина Вячеславівна,

Мочульська Марта Євгенівна,

Торбас Олександр Олександрович,

Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Соболь Євген Юрійович - ректор ЗВО – представник ЗВО,

Мілова Тетяна Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16332
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

На підставі висновку ЕГ ГЕР констатує, що цілі ОП чітко корелюються з місією та стратегією ЗВО. ЗВО продемонстрував ґрунтовний підхід до визначення цілей ОП при її розробці та відкритті. Разом з тим, ГЕР зауважує, що рекомендації ЕГ за підкритерієм 1.1. не стосуються формулювання цілей ОП, а отже не відповідають даному критерію.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про те, що цілі та програмні результати навчання визначалися з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. ГЕР не знайшла підтвердження фактів залучення стейкхолдерів до формулювання цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. Цілі та ПРН ОП повністю дублюють цілі та ПРН, передбачені Стандартом вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право». Це обумовлює постановку питання про формальне урахування позицій та потреб заінтересованих сторін. ГЕР зауважує, що рекомендації ЕГ за підкритерієм 1.2. не відповідають даному критерію. Разом з тим, ГЕР не вважає зазначений вище недолік критичним і таким, що може слугувати підставою для зниження акредитаційної оцінки. ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити залучення роботодавців та випускників програми до формулювання (перегляду, вдосконалення) цілей і ПРН ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета і ПРН ОП відповідають Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право». ГЕР не знайшла підтвердження тому, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зокрема, ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про те, що в контексті критерію 1.3. ЗВО врахував досвід вітчизняних ЗВО (НУ «Києво-Могилянська академія», ЛНУ ім. Івана Франка, Західноукраїнський національний університет), оскільки цілі та ПРН ОП повністю дублюють цілі та ПРН, передбачені Стандартом вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право». Разом з тим, ГЕР не вважає зазначений вище недолік критичним і таким, що може слугувати підставою для зниження акредитаційної оцінки. ГЕР підкреслює, що більшість висновків і рекомендацій ЕГ за підкритерієм 1.3. не відповідають даному критерію. ГЕР рекомендує ЗВО актуалізувати цілі ОП з урахуванням перспектив здійснення професійної діяльності та інтеграції в професійне середовище випускників програми, спираючись на кращий досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР констатує, що у цілому ОП забезпечує досягнення результатів навчання, визначених галузевим Стандартом вищої освіти. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про те, що в ОП: "...відсутній ПРН 8 чинного Стандарту щодо застосування інституту міжнародного приватного права". ГЕР зауважує, що ПРН 8 Стандарту закріплений у Розділі 7 ОП. ГЕР не погоджується з думкою ЕГ про те, що відсутність в силабусах та робочих програмах ОК Міжнародне право, Міжнародний захист прав людини та Право ЄС окремих тем з міжнародного приватного права є "суттєвим недоліком". По-перше, ОК "Міжнародний захист прав людини" та "Право ЄС" є похідними навчальними дисциплінами, опанування яких здійснюється на основі раніше здобутих знань у сфері міжнародного права. Вони вивчають окремі аспекти міжнародно-правового регулювання та діяльності міжнародних правозахисних інститутів. Відповідно, включення до їх тематики окремих тем, присвячених загальним питанням міжнародного приватного права (далі - МПП), не є обов'язковим. По-друге, питання МПП досить повно розкриваються у рамках ОК "Міжнародне право", зокрема у темі 1.4. "Система і структура сучасного міжнародного права" та Розділі II "Галузі міжнародного права". Таким чином, ГЕР констатує забезпеченість ПРН, пов'язаних з питаннями МПП. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про те, що: "частково відсутній ПРН 2 спрямований на знання та розуміння практики ЄСПЛ". При аналізі силабусу та робочої програми з ОК Міжнародний захист прав людини, Міжнародне право, Право ЄС не виявлено тем, спрямованих на вивчення практики ЄСПЛ". ГЕР констатує, що: 1) робоча програма та силабус ОК "Міжнародний захист прав людини" включають Тему 7. "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ"; 2) робоча програма та силабус ОК "Міжнародне право" включають підтему 8.3. "Механізми захисту прав людини в рамках Ради Європи. Європейський суд з прав людини. ГЕР не погоджується з тим, що здобувачі ОП "не вивчають характеристику окремих видів договорів, що свідчить про не забезпечення ПРН 13 визначеного Стандартом вищої освіти". ГЕР констатує, що вивчення здобувачами різних видів правових договорів здійснюється як у рамках ОК «Цивільне право», так і у рамках ОК «Господарське право», ОК «Сімейне право» та ін. Крім того, ГЕР наголошує, що ПРН.13 ОП «Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права» має вельми широкий характер. Досягнення цього ПРН забезпечується не тільки вивченням різних типів договорів, але й набуттям широкого комплексу знань, вмінь і навичок у багатьох галузях матеріального і процесуального права. Відповідно, об'єктивний висновок про забезпеченість або незабезпеченість ПРН.13 може бути сформований тільки на основі комплексного аналізу всіх галузевих правничих дисциплін ОП. ГЕР констатує, що зауваження ЕГ, щодо недостатньої інформативності силабусів ОК «Філософія» та «Інформаційно-комунікаційні технології» ЗВО вже враховані (див.: сайт ЗВО).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства, а саме Закону України "Про вищу освіту" та Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

На підставі висновку ЕГ ГЕР констатує, що ОП має чітку, логічно обґрунтовану структуру. ОП включає обов'язкові та вибіркові компоненти, які в сукупності утворюють взаємопов'язану систему. При цьому всі компетентності та програмні результати ОП забезпечуються дисциплінами нормативного циклу.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає спеціальності "Право".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Зміст ОП має чітку, логічно обґрунтовану структуру, яка сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії аспіранта. З приводу рекомендації ЕГ "наповнити каталог дисциплін вільного вибору вибірковими фаховими правничими дисциплінами" ГЕР зазначає, що насправді відповідний каталог охоплює помітну кількість правничих

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

"Практика в судах, прокуратурі або адвокатурі" та "Практика у сфері права" являють собою самостійні ОК освітньої програми, які дають можливість здобувачам здобути важливі професійні компетентності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР констатує, що освітні компоненти ОП можуть забезпечити набуття здобувачами соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЗВО використовує збалансований підхід для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЕКТС) із фактичним навантаженням здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Навчання за дуальною формою освіти даною ОП не передбачене.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У Правилах прийому на навчання детально висвітлено терміни приймання заяв і документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання. Зазначені Правила оприлюднені на веб-сайті ЗВО. Вони є чіткими, доступними і зрозумілими для здобувачів і всіх зацікавлених осіб, не містять дискримінаційних положень, затверджені в установленому порядку.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання враховують особливості ОП та загальних процедур вступу на неї.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є чіткими, зрозумілими і доступними для здобувачів.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є функціональним, прозорим і публічним. Разом з тим ГЕР на підставі висновку ЕГ констатує відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих здобувачами ОП у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми навчання і викладання, передбачені ОП, сприяють досягненню ПРН, ґрунтуються на принципах студентоцентризму та академічної свободи. Разом з тим, на підставі висновку ЕГ ГЕР констатує недостатню ефективність підходів до викладання ОК, спрямованих на формування соціальних навичок у здобувачів ОП.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформування аспірантів про освітній процес здійснюється безперервно. Надавана здобувачам інформація є об'єктивною, доступною і зрозумілою.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Підготовка здобувачів ОП Право здійснюється на основі збалансованого поєднання елементів навчання та наукових досліджень.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОП регулярно переглядається з урахуванням наукових досягнень і сучасних практик у галузі права. Це стосується як переліку, так і змісту навчальних дисциплін. ГЕР не вважає обґрунтованим твердження ЕГ про те, що: "зміни ОК відповідно до оновленого Стандарту буди здійснені частково, зокрема міжнародне приватне право в ОП не представлено". ГЕР наголошує, що діючий Стандарт вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» не містить жодних вимог щодо включення тих або інших ОК до освітніх програм. Що ж стосується відповідного ПРН ОП, то воно забезпечується освітніми компонентами програми. Разом з тим, ГЕР погоджується з думкою ЕГ про доцільність перегляду та актуалізації робочих програм і силабусів окремих навчальних дисциплін ОП, зокрема, в частині рекомендованої літератури.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані з інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації ЗВО. Зміст підготовки здобувачів ОП передбачає ознайомлення із сучасними досягненнями світової юриспруденції.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання, передбачені ОП, є чіткими і зрозумілими, валідними та заздалегідь оприлюдненими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР констатує, що форма атестації здобувачів, передбачена ОП, відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженому Наказом Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 р. № 644.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими і доступними для всіх учасників освітнього процесу. Вони передбачають можливість повторного проходження контрольних заходів та оскарження їх результатів здобувачами.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Разом з тим, ГЕР зауважує, що Положення про академічну свободу та академічну доброчесність в ЦДУ (<http://surl.li/excer>) не врегулює питання перевірки курсових робіт на наявність академічного плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів у цілому відповідає меті ОП та забезпечує досягнення ПРН. За результатами перевірки ЕГ констатувала часткову невідповідність окремих НПП вимогам щодо викладання ОК, передбаченим п. 37 Постанови КМУ від 30.12.2015 р. № 1168 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», а саме: Гриценко В.Г. (ОК «Криміналістика»); Склярєнко І.В. (ОК «Кримінальне право. Особлива частина», «Кримінально-процесуальне право», «Цивільно-процесуальне право»); Чернік С.Д. (ОК «Сімейне право». Зі свого боку ГЕР зауважує таке: 1) Постанова КМУ від 30.12.2015 р. № 1168 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» не вимагає обов'язкової відповідності НПП всім, без винятку, критеріям відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації, зазначеним у ч. 1 п. 37 Постанови. З огляду на це, невідповідність НПП одному або декільком критеріям ч. 1 п. 37 Постанови не може вважатися критичним недоліком, який обумовлює негативну оцінку ОП; 2) викладач Склярєнко І.В.: має вищу юридичну освіту та 5-річний стаж практичної роботи судових органах, що свідчить про відповідність його освітньої та професійної кваліфікації ОК викладання. При цьому Склярєнко І.В. працює в ЗВО за сумісництвом та викладає відповідні навчальні дисципліни з серпня 2022 р. Зважаючи на це, відсутність достатньої кількості наукових статей за дисциплінами викладання на даний момент не варто розглядати, як критичний недолік; 3) викладач Гриценко В.Г.: має вищу юридичну освіту, досвід наукового консультування докторських і керівництва кандидатськими дисертаціями, багаторічний (26 років) стаж практичної роботи в органах внутрішніх справ, що свідчить про відповідність його освітньої та професійної кваліфікації ОК викладання (Криміналістика). ГЕР бере до уваги той факт, що ОК «Криміналістика» є вибірковою і викладається В.Г.Гриценком тільки з вересня 2022 р. Враховуючи викладене, відсутність достатньої кількості наукових статей за дисципліною викладання на даний момент не варто розглядати, як критичний недолік; 4) викладач Чернік С.Д.: має вищу юридичну освіту, що дозволяє констатувати формальну відповідність її освітньої кваліфікації ОК викладання (Сімейне право). ГЕР бере до уваги той факт, що ОК «Сімейне право» у якості нормативної викладається за ОП тільки з вересня 2022 р. Враховуючи це, відсутність достатньої кількості наукових статей за дисципліною викладання на даний момент не варто розглядати, як критичний недолік; 5) ГЕР підкреслює, що оцінка ОП за тим чи іншим критерієм є комплексною. Вона охоплює результати аналізу всіх підкритеріїв відповідного критерію. З матеріалів звіту ЕГ впливає, що за винятком підкритерію 6.1., всі інші підкритерії критерію 6 ОП експертна група оцінює позитивно, не констатуючи жодних недоліків та не висловлюючи жодних зауважень. З урахуванням викладеного, розглядаючи оцінку ЕГ за критерієм 6 («Е») крізь призму комплексного підходу, ГЕР вважає доцільним підвищити її рівня «В».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

При доборі викладачів на вакантні посади ЗВО демонструє прихильність принципу "fitness for purpose". ЗВО продемонстрував, що під час проведення конкурсів на посади викладачів вирішальним критерієм прийняття на

роботу слугує професіоналізм особи та її спроможність забезпечити ефективну реалізацію мети і ПРН ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО залучає роботодавців до вдосконалення та реалізації ОП. Залучення роботодавців до освітнього процесу є регулярним, багатоаспектним та ефективним.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР констатує регулярне залучення до аудиторних занять юристів-практиків, роботодавців та інших стейкхолдерів.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО створює належні умови для професійного зростання та стимулює професійний розвиток викладачів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО має дієву систему матеріальних і моральних заохочень викладачів до досконалості у викладанні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР констатує наявність у ЗВО матеріально-технічного забезпечення (бібліотеки, гуртожитків, інфраструктури, обладнання), достатнього для ефективної реалізації ОП. Матеріально-технічні ресурси, необхідні для викладання конкретних дисциплін ОП, використовуються раціонально та ефективно.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів і викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я (як фізичного, так і психологічного) здобувачів ОП.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів ОП здійснюється на всіх ланках освітнього середовища університету.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі аналізу відомостей самооцінювання та висновку ЕГ, ГЕР констатує, що політика ЗВО стосовно сприяння реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами переважно орієнтована на осіб з інвалідністю та хронічними захворюваннями. Інші особи, які потребують додаткової підтримки (зокрема, здобувачі, які мають дітей), нею не охоплені.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діють формалізовані та наперед визначені правила вирішення конфліктних ситуацій, в тому числі, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО продемонстрував, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбуваються згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Існуючі процедури дозволяють своєчасно реагувати на актуальні зміни у суспільстві та коригувати діяльність за ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі активно залучаються до процесів удосконалення та реалізації ОП. ЗВО регулярно організовує студентські опитування, результати яких реально впливають на зміст навчання і викладання.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесів періодичного перегляду ОП. Разом з тим, на підставі висновку ЕГ ГЕР констатує, що участь роботодавців у процесах періодичного перегляду ОП не має системного характеру.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

На підставі висновку ЕГ ГЕР констатує відсутність інформації про сталу практику збирання та аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Існуюча в ЗВО система забезпечення якості здебільшого дозволяє реагувати на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі висновку ЕГ ГЕР констатує, що ЗВО належним чином реагує на зауваження і рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР констатує, що академічній спільноті ЗВО притаманна досить висока культура якості, яка створює належне підґрунтя для сталого розвитку та ефективної реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, пов'язані з реалізацією прав та обов'язків учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими і доступними.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ЗВО завчасно оприлюднив на своєму офіційному веб-сайті проєкт ОНП, що акредитується. Зауваження та пропозиції стейкхолдерів щодо оприлюднених проєктів ОНП опрацьовуються і враховуються.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднив ОП, а також описи її освітніх компонентів. Обсяг оприлюдненої інформації є достатнім для того, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на ОП, а роботодавців – щодо змісту і результатів підготовки за цією ОП. Разом з тим, ГЕР констатує, що на офіційному сайті ЗВО за посиланням на останню редакцію ОП (2023-2024 р.н.) розміщено попередню редакцію ОП (2022-2023 р.н.).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО: - актуалізувати цілі ОП з урахуванням перспектив здійснення професійної діяльності та інтеграції в професійне середовище випускників програми, спираючись на кращий досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм; - забезпечити залучення роботодавців та випускників програми до формулювання (перегляду, вдосконалення) цілей і ПРН ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО: - забезпечити як на рівні політики ЗВО, так і у рамках ОП, що акредитується, формування у здобувачів раціонального комплексу softskills, обумовлених подальшою професійною діяльністю випускників програми; - забезпечити залучення роботодавців до підсумкового оцінювання студентської практики; - розробити та впровадити Наскрізню програму практики, згідно з вимогами Наказу МОН України від № 93 "Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України".

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує забезпечити широке інформування здобувачів ОП про наявні в ЗВО механізми визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує ЗВО: - переглянути існуючі підходи до викладання ОК, спрямованих на формування соціальних навичок, забезпечити широке використання інноваційних, інтерактивних і проблемно-орієнтованих методів для формування soft skills у здобувачів; - забезпечити комплексний перегляд та актуалізацію навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін ОП, зокрема, в частині джерел, рекомендованих для опрацювання здобувачами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує ЗВО закріпити у Положенні про академічну свободу та академічну доброчесність конкретні механізми перевірки на плагіат курсових робіт здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити релевантність наукових досліджень всіх викладачів, задіяних у реалізації ОП, змісту ОК, які ними викладаються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО врахувати при формуванні та реалізації політики щодо надання освітніх послуг особам з особливими освітніми потребами інтереси всіх категорій осіб, які потребують додаткової підтримки, зокрема, студентів з дітьми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО запровадити практику регулярних опитувань роботодавців стосовно якості ОП та її освітніх компонентів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДРОЗДОВ ОЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ