

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Освітня програма	53299 Психологія бізнесу та управління
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.12.2023 р.

Справа № 1846/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Радул Ірина Геннадіївна – гарант ОП,
Корнієнко Інокентій Олексійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53299
Назва ОП	Психологія бізнесу та управління
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Наявна в ОП освітня кваліфікація (Магістр психології. Практичний психолог) сформульована не у відповідності до стандарту ВО. При цьому, назва ОП зазвичай відображає її спеціалізацію. Отже, на думку ГЕР, спеціалізація «Психологія бізнесу та управління» більш відповідає специфіці ОП ніж «Практична психологія». Деякі з пропонуваніх випусникам посад, не передбачають наявності повної вищої освіти (3436 – адміністративний помічник; 3436.1 – помічник керівника підприємства, установ та організацій; 3436.3 – помічники керівників малих підприємств без апарату управління). Також пропонувані посади менеджерів вимагають освіти за іншою спеціальністю. В ОП не визначена мета її реалізації, розділ «Цілі навчання» дублює стандарт ВО, відсутні також розділи, які б описували особливості ОП та її фокусу. Водночас ОП містить унікальні ЗК11-12, СК11-15, ПР12-15, які релевантні її назві.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Погоджуємось з ЕГ, яка зафіксувала несистемну практику збирання позицій стейкгоल्дерів щодо структури ОК й врахування їх позицій щодо цілей та програмних результатів ОП. Відповідь ЗВО на звіт ЕГ тільки підсилює тезу ЕГ, тому що «відсутність зауважень» не має бути метою залучення зацікавлених осіб до удосконалення ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Підготовка здобувачів здійснюється за двома навчальними планами: 120 кредитів (1 рік і 10 міс), 90 кредитів (1 рік і 4 міс). Відмінності полягають у тому, що навчальний план для строку навчання 1 рік і 10 міс. містить менший обсяг практик (12 кредитів замість 16,5) та 27 кредитів навчальних дисциплін блоку «дисципліни бакалаврської програми». У відповіді на проект висновку ГЕР, а також під час засідання ГЕР представники ЗВО висловились про те, що практика набору здобувачів з терміном навчання 1 рік 10 міс. припинена, це підтверджується проектом ОП 2024, який розміщений на сайті. Позиція ЕГ полягає у тому, що наявність такої практики істотно не вплинула на якість освітньої діяльності за ОП. ГЕР підкреслює, що ОП є цілісною системою, що включає мету, компетентності, РН, освітні компоненти тощо, що не передбачає 2-х паралельних термінів підготовки. Тому вважаємо доцільним рекомендувати ЗВО такий шлях збереження 30-ти кредитного блоку «бакалаврських» навчальних дисциплін, як сертифікатний курс за бажанням здобувачів.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

СЛС ОП не містить міжпредметних зв'язків, що унеможлиблює їх аналіз. Погоджуємось з ЕГ в тому, що освітні компоненти загалом утворюють логічно взаємопов'язану систему, що дозволяє досягти визначених РН. Приєднуємось до зауважень ЕГ щодо відсутності в ОП доцільних структурних елементів, передбачених внутрішніми регуляторними актами. У наданій ЗВО під час акредитації «оновлений» ОП (<http://surl.li/merov>) сформованість ПРН8-9 в сукупності не перевіряється заходами підсумкової атестації.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ відмічає, що мінімальна кількість здобувачів, необхідна для активації вибіркового ОК – 15 осіб (п 4.3.3 «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін»). Враховуючи, що на даній ОП навчається менше 15 осіб (з урахуванням року навчання), політика формування груп для вивчення вибіркового навчальних дисциплін потребує удосконалення. Також, для здобувачів різних навчальних планів (див. 2.1) пропонується різна кількість і обсяг вибіркового дисциплін (https://cusu.edu.ua/images/files-2022/disp_vibor/pvwnd_2023.pdf).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР не погоджується з твердженням ЕГ про відповідність ОП професійним стандартам практичного психолога (у закладах освіти і в соціальній сфері), співпадіння РН не є достатнім обґрунтуванням для такого твердження. В ОП відсутні ОК, які б цілеспрямовано формували здатності до психологічної роботи у закладах освіти та у соціальній сфері.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Вибірково перевірені силабуси і РПНД містять перелік тем аудиторних занять і самостійної підготовки. Відсутні – власне завдання, які ставляться здобувачам до виконання під час самостійної роботи, вимоги до оформлення звітних матеріалів та критерії їх оцінювання (Психологія впливу, Основи підприємницької діяльності, Економічна психологія та ін.).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Не погоджуємось з ЕГ в тому, що зміст освіти оновлюється у відповідності з досягненнями сучасної науки. В деяких ОК виявлено застарілу джерельну базу, і це є системною практикою на ОП (Психологія впливу – найновіше 2008

року, жодного іноземного; Менеджмент організацій – 2018; так само; Технології управлінського консультування – 2017; Сучасні технології роботи практичного психолога у бізнесі – 2012; так само).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

З відповіді ЗВО на звіт ЕГ витікає, що НПП задіяні до міжнародних освітніх стажувань.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

РПНД містять розділ «Перелік програмових питань для самоконтролю», однак відсутній опис процедур підсумкового контролю (форма проведення заліку/екзамену, кількість питань/завдань у білетах) й критеріїв оцінювання (розподіл балів за відповіді на питання/завдання).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В Положенні про кваліфікаційні роботи п. 6.1 встановлює, що «Рекомендовані показники унікальності текстів для кваліфікаційних робіт: 40 і більше відсотків – робота допускається до захисту; менше 40 відсотків – робота допускається до захисту після доопрацювання та повторної перевірки». Оцінка робіт за показниками оригінальності тексту не відповідає сучасному підходу нульової толерантності до плагіату, зокрема вимогам рекомендацій МОН щодо запобігання академічному плагіату (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/akredytatsiya/instrukt-list/1-11-8681-vid-15082018-rekomendatsii-shchodo-zapobigannya-akademichnomu-plagiatu.pdf>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ констатовано, що академічна/професійна кваліфікація НП забезпечує досягнення цілей і РН.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Зі звіту ЕГ витікає, що інформація про кар'єрний шлях випускників не використовується для удосконалення власне ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП: 1) визначити доцільність спеціалізації «Практичний психолог» в контексті висловлених ГЕР пропозицій; 2) скоригувати перелік посад працевлаштування випускників ОП; 3) додати в ОП розділ, які б відображали мету її функціонування, а також фокус і особливості. 2. При наступному та подальшому переглядах ОП реалістично залучати зацікавлені сторони до її удосконалення, в контексті зауважень ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП удосконалити її структуру і зміст, в контексті зауважень ЕГ і ГЕР. 2. До початку наступного навчального року удосконалити політику обрання вибіркового навчальних дисциплін здобувачами малокомплектних груп. 3. До початку наступного навчального року переглянути ОП, уточнити терміни і обсяг навчання за нею відповідно до зауважень ГЕР і проєкту ОП 2024 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги зауваження ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. При наступному оновленні ОК урахувати зауваження ГЕР щодо оприлюднення завдань для поточного контролю, вимог до їх оформлення та критеріїв оцінювання. 2. При наступному оновленні ОК включити у їх зміст актуальні наукові й навчально-методичні джерела, у тому числі іноземні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному оновленні ОК урахувати зауваження ГЕР щодо оприлюднення завдань для підсумкового контролю, вимог до їх оформлення та критеріїв оцінювання. 2. Переглянути політику і процедури запобігання академічному плагіату у кваліфікаційних магістерських роботах з урахуванням висловлених зауважень.

Критерій 6. Людські ресурси

Взяти до уваги зауваження ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запровадити практику урахування інформації про кар'єрний шлях випускників для удосконалення ОП. 2. Взяти до уваги зауваження ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Взяти до уваги зауваження ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА