МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА

ПОГОДЖЕНО
на засіданні вченої ради факультету
філології та журналістики
(назва факультету)
Протокол № 8 від «26»березня 2019 року
Декан _____Л. П. Кричун
(підпис)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ ЦДПУ імені Володимира Винниченка
від «29» березня 2019 року № 60/1-ун
Голова приймальної комісії
Ректор _____О.А. Семенюк

Обговорено і затверджено
на засіданні кафедри
Української та зарубіжної літератури
(назва фахової кафедри)
Протокол № 8 від «20» березня 2019 року
Завідувач кафедри _____Р. Д. Клочек
(підпис)

ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

з філології
Напрям:
ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО
(теорія літератури, історія літератури, практичний аналіз літературного твору)
(назва предмету/дисципліни)

для осіб, які вступають на І курс

денної/заочної форми навчання

для здобуття наукового ступеня доктора філософії (PhD)
зі спеціальності: **Галузь знань: 03 Гуманітарні науки**
Наукова спеціальність: 035 Філологія

Рівень вищої освіти: третій - доктор філософії (PhD)

Кропивницький–2019

Пояснювальна записка

про порядок проведення вступного випробування

Вступний екзамен в докторантуру зі спеціальності 035 «Філологія» (літературознавство) включає в себе змістові напрями з теорії літератури, історії української літератури та практичного аналізу літературного твору.

Фахове випробування – форма вступного випробування для вступу на основі здобутого ступеня вищої освіти (спеціаліста/магістра), яка передбачає перевірку здатності до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти на основі здобутих раніше компетентностей.

Фахове вступне випробування проводиться **письмово**.

Структура екзаменаційного білета – складається з трьох запитань (2 питання теоретичного характеру, та одне завдання практичного характеру (аналіз тексту або аналіз поезії).

Структура екзаменаційної оцінки.

1) Екзаменаційний білет складається з 2 (двох) теоретичних запитань, кожне з яких оцінюється 30-а балами.

2) Завдання практичного характеру (аналіз тексту або аналіз поезії оцінюються 40-а балами.)

Загальна сума балів за виконання письмових завдань екзаменаційного білета складає 100.

Якщо абітурієнт набрав менше 60-ти балів, то далі не може брати участь у конкурсному відборі на заявлену спеціальність. Якщо абітурієнт набрав від 60 до 100 балів – продовжує брати участь у конкурсному відборі на спеціальність 035 Філологія.

Час, який відводиться на виконання завдань: складає 2 (астрономічні) години.

Екзаменаційне випробування передбачає виміри

знань:

- основних моментів з історії української літератури;
- основних етапів розвитку науки про літературу від давнини до початку XXI століття;
- основних літературознавчих методів;
- особливостей літератури як виду мистецтва;
- основних положень, що стосуються теорії літературного твору;
- основних категорій літературного процесу.

умінь:

- користуватися сучасними методами літературознавчих досліджень;
- володіти принципами і навиками системного аналізу літературного твору та аналізу літературного процесу;
- об'єктивно оцінювати художність літературного твору.
- виявляти та формулювати головні смислові інтенції твору;

- практично здійснювати аналіз художньо літературного тексту з позицій рецептивної поетики;
- володіти методикою повільного прочитання тексту (аналіз «під мікроскопом»);
- здійснювати психологічний аналіз образів персонажів;
- аналізувати підтекстову сферу твору;
- здійснювати оцінку художності літературного твору за об'єктивними критеріями.

Екзаменаційний білет складається з трьох питань: 1) теорії літератури; 2) історії української літератури; 3) практичного аналізу літературного твору.

Зміст програми

Теоретико-літературна частина

1. Предмет теорії літератури як науки і як навчальної дисципліни. Зв'язок теорії літератури з іншими літературознавчими дисциплінами.
2. Значення теорії літератури для літературної освіти. Характеристика поняття «літературна освіченість».

3.Поетика» Арістотеля як вершинне досягнення естетичної думки в античну епоху. Характеристика категорії «Мімесис», її сучасне трактування. Категорія «катарсис», сучасне трактування.

4. Поняття «раса», «дхвані» в санскритській поетиці, її сучасне трактування.
5. Біографічний метод, його практичне використання у практичній роботі вчителя-словесника.
6. Основні принципи культурно-історичної школи. Чи можливе їх використання в практичній роботі вчителя-словесника?
7. Основні принципи порівняльно-історичного методу (компаративізму). На чому грунтується його ефективність? Використання принципів цього методу в практиці вчителя-словесника. Приклади.
8. Основні принципи психологічної школи. Концепти психолого-лінгвістичної поетики О. Потебні, його вчення про зовнішню (суто звукову) та внутрішню (суто образну) форми слова.
9. Психологічний інструментарій, застосований Іваном Франком при аналізі поезій Тараса Шевченка в його трактаті «Із секретів поетичної творчості».
10. Художній образ, дефініції. Поняття художньої інформативності образу. Типи образних уявлень, їх характеристика на конкретних прикладах. Поняття «художня деталь».
11. Методологічні підходи до аналізу художньо-образного слова: характеристика їх ефективності. Принципи рецептивної поетики.
12. Гносеологічна функція літератури. Природа пізнавальних можливостей художньої літератури, «механізм» пізнання нею дійсності. Значення художнього таланту для пізнавального потенціалу літератури.

13. Етико-естетичне значення літератури. Поясніть «механізми» виконання художньою літературою цієї функції. Націотворча функція літератури.
14. Література і живопис: інтермедіальний підхід. Література й музика: інтермедіальний підхід. Література й театр. Поняття драматургічності твору.
15. Література і кіно: проблема інтерактивних стосунків.
16. Зміст поняття «Системологічна теорія літературного твору». Методологія системного підходу як засаднича база теорії літературного твору.
17. Проблема складу поетики літературного твору. Поняття «прийом». Види прийомів. Групування прийомів в компоненти. Поняття «формозмістовий» прийом.
18. Головний методичний принцип рецептивної поетики. Поняття «функція прийому». Вітчизняна класика рецептивної поетики. Засадничі принципи рецептивної поетики з трактату І. Франка «Із секретів поетичної творчості».
19. Художнє мислення письменника як формоутворюючий чинник. Поняття «художнє бачення». Вплив художнього бачення на формування художнього світу письменника.
20. Художній талант як бачення сутності речей та явищ. Значення цієї особливості таланту для художності літературного тексту.
21.. Синтезована єдність головного смислу та установки на художній результат як системотворчий чинник твору.
22. Залежність енергетики художнього тексту від його інформативної щільності. Підтекст – імпліцитний смисл – прихований смисл уточнення понять.
23. Інтертекстуальність як форма підтексту.
24. Проблема змістових критеріїв. Трансформація гуманістичної змістовності, правдивості та глибини відображення життя в художню енергію літературного твору.
25. Проблема «формальних» критеріїв. Поняття цілісності твору. Твір як «організм». Оптимальна організація твору як один із «формальних» критеріїв його художності.
26. Поняття «літературний процес». Чи можна говорити про існування літературного прогресу?
27. Поняття «літературний напрям», «літературна течія», «літературна школа». Поняття «традиції і новаторство в літературі».
28. Характеристика літературних напрямів «класицизм», «романтизм».
29. Основні риси реалізму 19 століття. Перехід реалізму в модернізм. Нові риси реалізму в ХХ ст. Модернізм, його течії та школи (експресіонізм, імпресіонізм, футуризм, сюрреалізм).
30. Постмодернізм як світоглядно-мистецький напрям, що є продуктом постіндустріальної епохи, епохи розпаду цілісного погляду на світ, руйнування систем – світоглядно-філософських, економічних, політичних.

Історико-літературна частина

1. Календарно-обрядова лірика. Жанри. Художня своєрідність і поетична образність. Докладний ідейно-естетичний аналіз одного з творів («Нова радість стала», «А в кривого танця», «Маяло житечко, маяло»).
2. Українські народні думи. Історична основа виникнення дум, генетична спорідненість із давнім дружинним епосом. Класифікація та ідейно-тематичний зміст основних циклів дум. Жанрові ознаки, своєрідність поетики. Феномен українського кобзарства. Аналіз однієї з дум (за вибором).
3. «Слово о полку Ігоревім»: основні образи, символіка, фольклорні мотиви. Основна ідея твору як чинник його цілісності. Переспіви «Слова...» в українській літературі.
4. Життя і творчість Г. Сковороди як феномен доби Бароко. Учення про самопізнання і "сродну працю" у збірках "Сад божественних пісень" («Всякому городу нрав і права»), "Байки харківські" («Бджола і шершень», «Собака і Вовк»), вірш «De libertate».
5. «Енеїда» та «Наталка Полтавка» І.Котляревського як явища просвітницького реалізму: специфіка жанрів (їх природа, генетичний зв'язок із західноєвропейськими жанрами просвітницької літератури). Чинники безсмертності цих творів.
6. «Маруся» Г.Квітки-Основ'яненка: поетика сентименталізму (особливості композиції, специфіка образної системи, ліризм оповіді) та просвітницького реалізму у повісті (авторська настанова, морально-етична проблематика, етнографізм і фольклоризм).
7. Роль фольклору у становленні естетичної системи українського романтизму: жанрове багатство (балади, медитації, героїчний ліро-епос тощо), розмаїття тем, сюжетів, образів (на прикладі творів Л.Боровиковського, П.Гулака-Артемовського, Є.Гребінки, М.Костомарова, А.Метлинського, «Руської трійці»).
8. Ранній період творчості Т.Шевченка. Романтизм ранніх творів митця (перше видання «Кобзаря»: теми, сюжети, образна система, зв'язок із фольклором). Гуманістичний пафос поем «Катерина» (психологізм образу головної героїні) та «Гайдамаки» (жанр героїчної поеми, загальнолюдська проблематика твору, романтизм образів).
9. Період «трьох літ» у житті і творчості Т.Шевченка: зміна світоглядної та естетичної системи («Три літа»). Сатирично-викривальний пафос поем митця названого періоду («Сон», «Кавказ», «І мертвим, і живим...», «Великий льох»). Аналіз одного з творів (на вибір).
10. Творчість Т.Шевченка періоду заслання. Поетичний світ митця як віддзеркалення трагізму його світовідчуття (цикл «В казематі», «І виріс на чужині», «Мені тринадцятий минало», «Якби ви знали, паничі...»). Аналіз одного з творів (на вибір).
11. Лірика Т.Шевченка останнього періоду творчості як відбиття оригінальних етичних і ціннісних установок автора («Сон» («На панщині пшеницю жала»), «Ісаія. Глава 35», «Доля», «Муза», «Слава»). Аналіз одного з творів (на вибір).

12. Особливості розвитку прози 1840-1860-х рр.: динаміка переходу від романтизму («Чорна рада» П.Куліша: особливості жанру (вальтескоттівські тенденції); особливості композиції та образної системи)до реалізму (фольклоризм і психологізм «Народних оповідань» Марка Вовчка, психологізм роману А.Свидницького «Люборацькі»).
13. Розширення Іваном Нечуєм-Левицьким тематичних і жанрових меж української реалістичної літератури. Показ життя української інтелігенції, її участі в національно-культурному житті України в повісті „Хмари". Духовний занепад українського селянства пореформеного періоду в повісті "Кайдашева сім'я", проблема батьків і дітей, функції сміху у творі.
14. Панас Мирний – основоположник соціально-психологічного роману в українській літературі. Аналітичний підхід до дійсності та творчо-психологічна настанова на зображення життя людини в романах "Хіба ревуть воли, як ясла повні?", „Повія". Композиційно-сюжетні особливості творів, сутність образу „пропащої сили", типове й індивідуальне в долі героїв.
15. Становлення українського професійного театру і розвиток української драматургії ІІ пол. ХІХ ст. Соціально-психологічні драми М.Старицького, М. Кропивницького. Драматургічне новаторство, жанрова різноманітність творів І. Карпенка-Карого. Дворянство як міф про краще життя, підміна особистісних етичних цінностей становою приналежністю у трагікомедії „Мартин Боруля". Трагедія неординарної особистості в конкретно-історичних умовах у п'єсі „Сава Чалий".
16. Багатогранність творчої діяльності Івана Франка. Лірико-проповідницькі та лірико-агітаційні настанови на суспільне пробудження у збірці „З вершин і низин". Широка гама почуттів ліричного героя у збірці „Зів'яле листя". Повісті „Перехресні стежки" та „Сойчине крило" як перехідне явище від реалізму до модернізму. Проблематика, конфлікт, символіко-образна система поеми „Мойсей".
17. Український модернізм: загальна характеристика. Іван Франко як перший аналітик українського модернізму («Із останніх десятиліть»). Визначальні риси. Течії. Постаті. Місце в історії української літератури.
18. Українська проза кінця ХІХ – початку ХХ ст.: загальна характеристика. О. Кобилянська, М. Коцюбинський, В. Винниченко, В. Стефаник: внесок у реформуванні епічних видів і жанрів. Їхня характеристика із зазначенням стильових ознак на матеріалі творів зазначених письменників. Аналіз одного з творів (на вибір).
19. Українська драматургія кінця ХІХ – початку ХХ ст.: загальна характеристика. Леся Українка, В. Винниченко, О. Олесь: внесок у оновлення драматургічної поетики. Характеристика неоромантичної, неореалістичної, символістської драми на матеріалі творів зазначених авторів. Аналіз одного з творів (на вибір).
20. Українська лірика кінця ХІХ – початку ХХ ст.: загальна характеристика. Творчість Лесі Українки, О. Олеся, поетів «Молодої музи», «Української хати»: новаторство, мотиви, особливості стилю. Аналіз творів зазначених поетів із акцентами на особливостях художності.

21. Творчість Павла Тичини періоду "Сонячних кларнетів" та 20-х років XX століття. Кларнетизм поета. Пейзажно – інтимна лірика ("Арфами, арфами...", "О панно Інно...", "Ви знаєте, як липа шелестить...". Трагічні картини періоду громадянської війни ("Одчиняйте двері...", "Пам'яті тридцяти").
22. Творчість Миколи Куліша і проблеми розвитку драматургії 1920 – х – початку 30-х років. Народження епічної драми, її особливості: "Народний Малахій", "Патетична соната". Мистецтво М.Куліша як комедіографа: комедія "Мина Мазайла". Аналіз одного з творів (за вибором).
23. Життя і доля Євгена Маланюка, основні мотиви лірики поета: складний образ України від "Степової елліди" до "Діви обиди", історіософські картини в поезії (" Ісход"), особистістно – громадянська позиція авторки ("Ісход", "Під чужим небом") та інші вірші автора.
24. Творчість Івана Багряного. Трагічний "оптимізм" у відтворенні автором репресивного режиму, віра в духовні сили народу, втілені в романах "Тигролови", "Сад Гетсиманський" та ін. Аналіз одного з романів.
25. Олександр Довженко – кіномитець і письменник. Основні проблеми кіноповістей "Україна в огні" та "Зачарована Десна", жанрово – стильове новаторство О.Довженка, ліризм його творів.
26. Шістдесятництво як літературно-мистецький, філософсько-ідеологічний, суспільно-політичний феномен.
27. Ліна Костенко – поет-громадянин. Мотиви та образи лірики. Особливості художнього стилю. Аналіз одного з творів (на вибір).
28. Художнє мистецтво Григора Тютюнника-новеліста (на прикладі аналцзу одного з оповідань). Проблематика, морально-етичні та психологічні колізії.
29. Василь Стус. Світоглядно-філософська позиція митця. Основні мотиви поезії. Образ ліричного героя. Аналіз одного з творів (за вибором).
30. Сучасна українська проза. Її пошуковість, експериментаторство, філософічність (твори Ю. Андруховича, О. Забужко, М. Матіос та ін.). Аналіз одного із зразків сучасної прози (на вибір).

Практичний аналіз літературного твору

1. Смисл катарсису у вірші Б. Олійника "Похорон вчителя".
2. Формування головного смислу оповідання Гр. Тютюнника «Поминали Маркіяна». Обгрунтування методичного шляху інтерпретації твору.
3. Доведіть оптимальність рішень Гр. Тютюнника у виборі та характеристиці образів персонажів в оповіданні Гр. Тютюнника «Три зозулі з поклоном».
4. Обґрунтуйте (чи заперечте) правдивість висловлювання Олеся Гончара «Роман як ракета: один грам зайвої ваги – і він не полетить».
5. На прикладі поезії Тараса Шевченка «Мені однаково, чи буду…» поясніть вислів «самозабезпеченість твору енергією».
6. Функції художніх деталей у створенні образу Павла Дзякуна в оповіданні Гр.Тютюнника "Син приїхав".
7. Функції художніх деталей в оповіданні Гр. Тютюнника "Оддавали Катрю".

8. Художня ідея як системоутворюючий фактор у поезії Ліни Костенко “Ще назва є, а річки вже немає…”
9. Визначте головний смисл поезії Тараса Шевченка “Мені однаково…”
10. Визначте підтекстові смисли поезії Ліни Костенко “Плем’я Тода”.
11. Визначте головний смисл та засоби його вираження поезії Ліни Костенко “Хутір Вишневий”.
12. Визначте головний смисл та засоби його вираження у поезії Ліни Костенко “Виходжу в сад…”
13. Ваші спостереження над поетикою поезії Ліни Костенко “Спини мене, отямся і отям…”
14. Цілісність поезії Тараса Шевченка “Садок вишневий коло хати…”
15. Джерела сугестивного впливу поезії Ліни Костенко “Осінній день, осінній день, осінній!”.
16. Джерела сугестивного впливу поезії Тараса Шевченка “І небо невмите, і заспані хвилі…”.
17. Синтез музики, живопису і слова в поезії Павла Тичини “Гаї шумлять…”.
18. Синтез музики, живопису і слова в поезії Павла Тичини “Арфами, арфами…”.
19. Оцінка художності новели Гр. Тютюнника “Три зозулі з поклоном” за змістовими критеріями.
20. Композиційні та ритмомелодійні прийоми в поезії Т. Шевченка “Минають дні, минають ночі…”.
21. Змістові та композиційні прийоми новели Гр. Тютюнника “Три зозулі з поклоном”.
22. Внутрішній світ поезії Павла Тичини “Ви знаєте, як липа шелестить” як чинник художнього впливу.
23. Вибудовування головного смислу у поезії Ліни Костенко “Іма Сумак”.
24. Людинознавчий потенціал оповідання Гр. Тютюнника (за вибором).
25. Гуманістичний зміст як джерело художності (На матеріалі однієї з поезій Т. Шевченка – за вибором).
26. Цілісність та оптимальна організація літературного твору. (За вибором студента).
27. На прикладі поезії Тараса Шевченка «Мені однаково, чи буду…» поясніть вислів «самозабезпеченість твору енергією».
28. На прикладі якогось твору (за вибором) проаналізуйте засоби психологічної характеристики персонажу.
29. На прикладі якогось фрагменту проаналізуйте поетику візуальності літературно-художнього тексту (за вибором).
30. Доведіть, що, компонуючи пейзажну мініатюру «Садок вишневий коло хати…», Тарас Шевченко виявив довершене відчуття оптимальності у виборі змістових деталей, мовного матеріалу, композиційних та версифікаційних вирішень.

Критерії оцінювання відповідей вступників

Кількісні показники оцінювання відповіді вступника

1) Екзаменаційний білет складається з 2 (двох) теоретичних запитань, кожне з яких оцінюється 30-а балами.

2) Завдання практичного характеру (аналіз тексту або аналіз поезії оцінюються 40-а балами.)

Загальна сума балів за виконання письмових завдань екзаменаційного білета складає 100.

Якщо абітурієнт набрав менше 60-ти балів, то далі не може брати участь у конкурсному відборі на заявлену спеціальність. Якщо абітурієнт набрав від 60 до 100 балів – продовжує брати участь у конкурсному відборі на спеціальність 035 Філологія.

Якісні показники оцінювання відповіді вступника

(90 – 100 балів) оцінка «відмінно»

- вільно володіє категоріально-понятійним апаратом теорії літератури;
- виявляє ґрунтовні знання з історії української літератури;
- володіє мистецтвом аналізу літературного твору, застосовуючи при цьому методологічні та методичні принципи системного підходу; точно виявляє художність твору за змістовими та формальними критеріями;
- уміє логічно та аргументовано викладати свої думки;
- знайомий з усією обов'язковою літературою, виявляє свідомий інтерес до додаткової літератури, користується інтернетресурсами.

(75 – 89 балів) оцінка «добре»

- в основному добре володіє фактичним матеріалом з теорії літератури, уміє застосовувати його при аналізі літературного твору і літературного процесу, проте допускає при цьому незначні помилки та неточності;
- має ґрунтовні знання з історії літератури, проте допускає незначні неточності;
- належним чином володіє методологією та методикою аналізу літературного твору, проте допускає неточності у формулюванні головних смислів та в аналізі виражально-зображувальних засобів;
- добре володіє усним та письмовим мовленням;

(60 – 74 балів) оцінка «задовільно»

- посередньо володіє фактичним матеріалом з історії та теорії літератури, допускає незначні помилки у розумінні основних категоріальних понять теорії літератури;
- відчуває деякі труднощі при ілюстрації теоретико-літературних положень конкретними прикладами;
- недостатньо розуміє логіку та особливості літературного процесу;
- недостатньо володіє методологією та методикою аналізу літературного твору, допускає неточності у формулюванні головних смислів та в аналізі

виражально-зображувальних засобів; допускає помилки у виборі стратегії і тактики аналізу літературного твору;

(1 – 59 балів) оцінка «незадовільно»

- неглибоко та не системно засвоїв теоретико-літературний матеріал, відтворює його репродуктивно – тобто з недостатньою осмисленістю; проявляє некомпетентності в знанні історії української літератури.
- відчуває труднощі при ілюстрації теоретико-літературних положень конкретними прикладами;
- з недостатньою професійністю володіє термінологічним апаратом теорії літератури;
- погано розуміє логіку та особливості сучасного літературного процесу;
- недостатньо володіє методологією та методикою аналізу літературного твору, допускає неточності у формулюванні головних смислів та в аналізі виражально-зображувальних засобів; допускає грубі помилки у виборі стратегії і тактики аналізу літературного твору;

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – 634 с.
2. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пітер Баррі / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с. – (Серія „Пролегомени").
3. Білоус П. В. Вступ до літературознавства: навч. посіб. / П. В. Білоус. – К.: ВЦ „Академія", 2011. – 336 с.
4. Білоус П. В. Вступ до літературознавства. Теорія літератури. Психологія літературної творчості: Лекції / П. В. Білоус. – Житомир: „Рута", 2009. – 336 с.
5. Галич О. А. Теорія літератури: підручник / О. Галич, В. Назарець, Є. Васильєв; За наук. ред. О. Галич. – К.: Либідь, 2001. – 488 с.
6. Іванишин В. П. Нариси з теорії літератури. Навчальний посібник / В. П. Іванишин – К.: Видавничий центр „Академія", 2010. – 256 с.
7. Клочек Г. . Теорія літератури: навч.-метод. комплекс для студентів філолологічного факультету / Г. Клочек. – Кіровоград: РВЦ КДПУ ім. В. Винниченка, 2010. – 40 с.
8. Клочек Г. У світлі вічних критеріїв. Про систему критеріїв оцінки літературного твору / Г. Клочек. – К., 1989.
9. Клочек Г. Д. Поезія Тараса Шевченка: сучасна інтерпретація. К., 1998.
10. Клочек Г.Д. Шевченкове слово: спроба наближення.– Кіровоград, 2014.
11. Клочек Г.Д. Енергія художнього слова. – Кіровоград, 2007.
12. Лаврусенко М., Михида С. Історія літературознавства. Навчально-методичний комплекс (за вимогами кредитно-модульної системи) / М. І. Лаврусенко, С. П. Михида. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2012. – 68 с.

13.Література. Теорія. Методологія: Пер.з польськ. С. Яковенка / Упор. і наук. ред. Д. Уліцької. – К.: ВД „Києво-Могилянська академія", 2006. – 543с.

14. Літературознавча енциклопедія: У двох томах / Автор-уклад. Ю. І. Ковалів. – К.: ВЦ „Академія". – Т. 1. – 2007. – 608; Т. 2. – 2007. – 624 с.

15. Марко В. Аналіз художнього твору й методичні студії: навчальний посібник / В. П. Марко. – К.: Академвидав, 2013. – 280 с. – (Серія „Альма-матер"). – 280 с.

16. Марко В., Цепа О. Вступ до літературознавства: Методичні матеріали для студ. І курсу: кредитно-модульна система /

В. П .Марко; О. В. Цепа. – Частина І. – РВЦ КДПУ

ім. В. Винниченка – Кіровоград: РВЦ КДПУ ім. В. Винниченка, 2013. – 140 с.

17. Марко В., Цепа О. Вступ до літературознавства: Методичні матеріали для студ. І курсу: кредитно-модульна система /

В. П .Марко; О. В. Цепа. – Частина ІІ. – РВЦ КДПУ

ім. В. Винниченка – Кіровоград: РВЦ КДПУ ім. В. Винниченка, 2013. – 140 с.

18. Моклиця М. Основи літературознавства / М. Моклиця. – Тернопіль, 2002. – 192 с.

19. Наєнко М. Історія українського літературознавства / М. Наєнко. – К.: ВЦ „Академія", 2010. – 520 с.

20. Наєнко М. Історія українського літературознавства / Микола Наєнко. – К., 2001.

21.Павличко С. Теорія літератури / Соломія Павличко – Київ: „Основи", 2002. – 679 с.

22. Пахаренко В. Основи теорії літератури: навч.-метод. посіб./ В. Пахаренко – К.: „Генеза", 2009. – 296 с.

23. Пахаренко В. Українська поетика. Видання друге, доповнене /В. Пахаренко. – Черкаси: Відлуння-Плюс, 2002. – 320с.

24. Семенюк Г., Гуляк А., Бондарєва О. Версифікація: теорія і практика віршування / Г. Семенюк, А. Гуляк, О. Бондарєва. – К.: ВГЦ „Київський університет", 2008. – 304 с.

25. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства) / А. Ткаченко. – К., 1998. – 448 с.

26. Ференц Н. Основи літературознавства. Підручник для студентів, аспірантів, викладачів ВНЗ / Н. С. Ференц. – К.: Знання, 2011. – 431 с.