

Наталія Войналович
Протокол №12
від 02.06.2026 року

**Про громадське обговорення проєкту освітньої програми
«Середня освіта (Математика та Інформатика)»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за спеціальністю А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями)
предметною спеціальністю: А4.04 Середня освіта (Математика)
додаткова предметна спеціальність А4.09 Середня освіта (Інформатика)
галузі знань: А Освіта**

1. Найменування закладу вищої освіти, який проводив обговорення:

Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

2. Зміст проєкту освітньої програми, що виносився на обговорення:

Проєкт освітньої програми «Середня освіта (Математика та Інформатика)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметною спеціальністю А4.04 Середня освіта (Математика) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Проєкт програми було розміщено 28.04.2026 року на офіційному вебсайті Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка <https://cusu.edu.ua/ua/elektronni-konsultatsii-z-hromadskistiu/19736-hromadski-obhovorennia-proiektiv-osvitnikh-prohram-pershoho-bakalavrskoho-rivnia-vyshchoi-osvity-na-2026-2027-nr>

Зауваження та пропозиції до проєкту програми приймалися до 28.04.2026 року на електронну адресу: N.M.Voinalovych@cusru.edu.ua.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

В обговоренні взяли участь

1. Чередніченко Н.Ю., доктор педагогічних наук, доцент, директор Комунального закладу "Ліцей "Науковий" Кропивницької міської ради"
2. Бобилєв Д.Є., кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри математики та методики її навчання, Криворізький державний педагогічний університет.
3. Кушнір Н.С., кандидат педагогічних наук, в.о. завідувача кафедри психологічного здоров'я та розвитку особистості, Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка.
4. Харченко С.П., кандидат філософських наук, доцент, завідувач навчально-методичного відділу, Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка.
5. Ключник І.Г., кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач кафедри

математики, фізики та методик викладання, Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка за результатами обговорення:

Під час громадського обговорення надійшли зауваження і пропозиції від двох респондентів.

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Пропозиції, що надійшли до проєкту акта: 4, в тому числі враховано 4.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
громадського обговорення проєкту освітньої програми
«Середня освіта (Математика та Інформатика) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за спеціальністю А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями)
предметною спеціальністю А4.04 Середня освіта (Математика)
галузі знань А освіта

Редакція проєкту програми	Пропозиції до проєкту програми	Автор	Інформація про врахування пропозицій та зауважень
2026	Додати до Освітньої програми в Цикл професійної підготовки навчальну дисципліну «Вступ до освітніх студій: кращий досвід ЄС для України» обсягом 3 кредити	Кушнір Н.С.	Пропозицію враховано. Навчальну дисципліну «Вступ до освітніх студій: кращий досвід ЄС для України» обсягом 3 кредити додано до Освітньої програми в Цикл професійної підготовки за рахунок кредитів таких навчальних дисциплін, як Математичний аналіз, Алгебра, Геометрія *.
2026	Змінити коди компонент освітньої програми починаючи з ОК26: для курсових робіт, навчальних та виробничих практик. Ввести наскрізну нумерацію.	Харченко С.П.	Пропозицію враховано
2026	Виправити технічну помилку у зазначенні кількості кредитів на такі навчальні дисципліни: ОК1, ОК2, ОК6, ОК7.	Ключник І.Г.	Зауваження враховано.**

2026	У зв'язку із зміною професорсько-викладацького складу кафедри змінити навчальну дисципліну, яка буде викладатися англійською мовою	Ключник І.Г.	Пропозицію врахована.***
------	--	--------------	--------------------------

*(до пропозиції Кушнір Н.С.)

Компоненти освітньої програми		Кількість кредитів	
		Було	Замінено
OK12	Математичний аналіз	14	13
OK13	Алгебра	11,5	10,5
OK14	Геометрія	11	10

** (до зауваження Ключник І.Г.)

Компоненти освітньої програми		Кількість кредитів	
		Вказано помилково	Має бути
OK1	Українська мова за професійним спрямуванням	4	3,5
OK2	Історія і культура України	4	3,5
OK6	Основи національного спротиву*	3	5
OK7	Основи національного спротиву*	4	2

*** (до пропозиції Ключник І.Г.)

Було		Замінити	
OK16	Чисельні методи обчислень (англійською мовою)	OK16	Чисельні методи обчислень
OK15	Теорія ймовірностей та математична статистика	OK15	Теорія ймовірностей та математична статистика (англійською мовою)

Рекомендації відділу забезпечення якості та цифрового супроводу освіти

№	Зауваження та рекомендації відділу забезпечення якості та цифрового супроводу освіти	Відповідь на зауваження
1	<p>Не уніфіковано нумерацію складників ОП відповідно до шаблону https://classroom.google.com/w/NDI2MTAzNjEyNDEy/t/all, що є обов'язковим, оскільки ваш проект розроблявся не в шаблоні, утрачено важливі компоненти, наприклад, в 4. Вимоги професійних стандартів; 6. Опис освітньо-професійної програми; у 2.1. Переліку компонентів ОП «Основи національного спротиву» має бути 5 кредитів.</p>	Зауваження повністю враховано
2	<p>Технічні огріхи: нерівномірне написання ЗК1/ЗК 1, ПК1/ПК 1. Такі речі здаються дрібними, однак під час акредитації створюють враження неякісного документа.</p>	Виправлено
Аналіз відповідності Професійному стандарту ЗЗСО (2024)		
	<p style="text-align: center;">Організація безпечного та здорового освітнього середовища</p> <p>Стандарт вимагає сформованості здоров'язбережувальної компетентності. Програмою передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ПК5; - ПРН21; - дисципліну «Основи національного спротиву»; - забезпечення інклюзивності та безпеки освітнього середовища. <p>Ризик</p> <p>Не простежується окрема увага на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - психосоціальну підтримку учнів; 	<p>Зауваження враховано частково. В освітньо-професійній програмі вже передбачено формування здоров'язбережувальної компетентності через ПК5, ПРН21, ОК9 «Педагогіка та інклюзивна освіта», ОК10 «Вікова фізіологія та здоров'я дітей і підлітків», ОК6 «Основи національного спротиву» та педагогічні практики. Разом з тим, під час оновлення силабусів відповідних освітніх компонентів буде посилено увагу до питань психосоціальної підтримки учнів, кризової педагогіки, роботи в умовах воєнного стану та травмоорієнтованого підходу.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - кризову педагогіку; - роботу в умовах воєнного стану; - травмоорієнтований підхід. <p>Саме ці аспекти сьогодні активно перевіряються експертними групами.</p>	
<p style="text-align: center;">Інклюзивна компетентність</p> <p>У програмі наявні:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ПРН4; - ПРН11; - ПРН18; - індивідуалізація навчання; - врахування особливих освітніх потреб. <p>Ризик У профілі ОП не простежується окрема компетентність щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - інклюзивного навчання; - ІПР; - універсального дизайну навчання (UDL). <p>Для стандарту 2024 року це вже є бажаним елементом.</p>	<p>Зауваження враховано частково. Питання інклюзивного навчання реалізуються через освітній компонент «Педагогіка та інклюзивна освіта», компетентність ПК5 та програмні результати навчання ПРН4, ПРН11, ПРН18. Разом з тим, під час оновлення змісту відповідного освітнього компонента буде посилено увагу до питань розроблення індивідуальної програми розвитку та використання принципів універсального дизайну навчання.</p>
<p style="text-align: center;">Оцінювально-аналітична компетентність</p> <p>Професійний стандарт 2024 року значно підсилює вимоги щодо формуального оцінювання.</p> <p>У програмі представлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ПК3; - ПРН9; - системи оцінювання результатів навчання. <p>Ризик Не виявлено чітких компонентів щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формуального оцінювання НУШ; 	<p>Зауваження враховано частково. Оцінювально-аналітична компетентність реалізується через ПК3, ПРН9, а також освітні компоненти методичного циклу та педагогічні практики. Разом з тим під час оновлення змісту освітніх компонентів «Методика навчання математики» та «Методика навчання інформатики та робототехніки» буде посилено увагу до питань формуального оцінювання, використання цифрових інструментів оцінювання та аналізу результатів навчання учнів.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - освітніх вимірювань; - аналізу навчальних даних; - використання цифрових інструментів оцінювання. 	
Аналіз відповідності критеріям НАЗЯВО		
	<p style="text-align: center;">Критерій 1. Проектування та цілі ОП</p> <p>Зауваження У профілі ОП відсутня пряма згадка про:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Професійний стандарт учителя 2024; - цифрову рамку DigCompEdu; - STEM-освіту; - штучний інтелект в освіті. 	<p>Зауваження враховано в оновленій редакції ОП шляхом посилення акценту на STEM-освіті, цифровій трансформації освіти та підготовці вчителя до використання сучасних цифрових технологій.</p>
	<p style="text-align: center;">Критерій 2. Структура та зміст ОП</p> <p>Ризики Доцільно посилити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - інклюзивну освіту; - цифрову педагогіку; - формувальне оцінювання; - ШІ в освіті; - STEM та міжпредметну інтеграцію. 	<p>Зауваження враховано частково. В оновленій редакції ОП посилено акцент на STEM-освіті, міжпредметній інтеграції, цифровій трансформації освіти та використанні сучасних цифрових технологій у професійній діяльності вчителя. Питання інклюзивної освіти забезпечуються освітнім компонентом «Педагогіка та інклюзивна освіта», відповідними компетентностями та програмними результатами навчання. Аспекти формуального оцінювання, цифрової педагогіки та використання сучасних цифрових інструментів будуть додатково враховані під час оновлення змісту окремих освітніх компонентів і силабусів.</p>
	<p style="text-align: center;">Критерій 5. Контрольні заходи та академічна доброчесність</p> <p>Ризик Не описано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е-портфоліо; - компетентнісні рубрики оцінювання; - формувальне оцінювання під час практик. 	<p>Зауваження взято до уваги. Питання використання е-портфоліо, компетентнісних рубрик оцінювання та елементів формуального оцінювання під час практичної підготовки належать переважно до рівня реалізації освітньої програми та відображаються у силабусах освітніх компонентів, програмах практик і відповідних методичних матеріалах. Разом з тим зазначені підходи розглядатимуться</p>

		<p>як перспективні напрями подальшого вдосконалення системи оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.</p>
	<p>Критерій 6. Людські ресурси Контролювати публікаційну відповідність освітнім компонентам; відповідність ліцензійним вимогам.</p>	<p>Зауваження прийнято до уваги. Контроль відповідності кадрового забезпечення освітніх компонентів вимогам чинного законодавства та ліцензійним умовам здійснюється на рівні кафедри, факультету та університету під час планування освітнього процесу, розподілу навчального навантаження та щорічного моніторингу кадрового забезпечення освітньої програми.</p>
	<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості Ризик У проєкті ОП недостатньо відбито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - механізм реагування на результати опитувань; - документовані приклади змін за результатами моніторингу; - роль роботодавців у модернізації змісту ОП. 	<p>Зауваження враховано частково. Механізми моніторингу та перегляду освітньої програми, зокрема врахування результатів опитувань здобувачів освіти та інших стейкхолдерів, регламентуються внутрішніми нормативними документами університету. Перегляд і оновлення освітньої програми здійснюються із залученням роботодавців, представників закладів освіти, випускників та здобувачів вищої освіти. Документовані приклади змін за результатами моніторингу належать до матеріалів забезпечення та супроводу освітньої програми і не є структурним елементом тексту ОП.</p>