

	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка	Силабус навчальної дисципліни			
		Філософія			
		Освітній компонент циклу загальної підготовки			
Галузь знань		06 Журналістика			
Спеціальність		061 Журналістика			
Освітня програма		«Журналістика»			
Рівень вищої освіти		Бакалавр			
Форма навчання		Денна			
Курс		2			
Семестр		3			
Обсяг дисципліни		Кредити	3	Години	90
		Лекційні			20
		Практичні/семінарські			16
		Лабораторні			-
		Самостійна робота			54
Семестровий контроль		екзамен			
Викладач		Фабрика Алла Анатоліївна, кандидат соціологічних наук, доцент			
Контактна інформація		a.a.fabryka@cuspu.edu.ua			
Кафедра		Філософії та соціальних наук (ауд. 22, корп. 1)			
Факультет		Психології та історії			
Предмет навчання		Світоглядно-методологічна підготовка студента сьогодні неможлива без філософії як теоретичної основи духовної культури, без освоєння історико-філософських знань та сучасних глобальних проблем людства, без формування та розвитку високоморальних ціннісних орієнтирів людини в сучасному життєвому просторі. <i>Предметом</i> навчальної дисципліни Філософія є вивчення історії філософських пошуків та винайдення граничних орієнтирів людського буття, поетапного становлення світоглядних уявлень та культури людського мислення, форм та рівнів пізнання, осмислення буття, сутності історії та культури, фундаментальних вимірів та цінностей людського буття.			
Мета		<i>Метою курсу є формування конструктивного мислення.</i> Мислення, що спирається на виробленні в філософській традиції принципи, умовно може бути представлене як «філософське», однак по своїй суті воно є <i>конструктивно-логічним</i>. Отже, курс спрямований на прищеплення студентам навички самостійного розгляду світоглядних проблем життя,			

	методологічних проблем пізнання та діяльності із залученням понятійного апарату філософії; пробудження інтересу до духовних пошуків та розширення горизонту особистісного світобачення; роз'яснення причини підвищення значущості гуманітарного знання за умов ускладнення міжіндивідуальних стосунків в сучасному суспільстві.
Компетентності	ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання і практичні проблеми в галузі журналістики, що передбачає застосування теорій та методів соціальних комунікацій і характеризується комплексністю умов організації журналістського процесу в засобах масової інформації. ЗК09. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини й громадянина в Україні. ЗК10. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності й досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки й технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. ЗК13. Дотримання академічної доброчесності: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права. СК09. Здатність підвищувати духовний, моральний, культурний, освітній потенціал аудиторії.
Програмні результати	ПР09. Оцінювати діяльність колег як носіїв прав і обов'язків членів суспільства, представників громадянського суспільства. ПР10. Оцінювати діяльність колег з точки зору зберігання та примноження суспільних і культурних цінностей і досягнень.
Зміст дисципліни	<i>Змістовий модуль І. Історія філософії</i> Тема 1. Предмет філософії. Тема 2. Філософська думка Стародавньої Індії та Китаю. Тема 3. Філософія Античності.

	Тема 4. Філософська думка Середньовіччя та Відродження. Тема 5. Філософія Нового часу та Просвітництва. Тема 6. Німецька класична філософія. Тема 7. Сучасна західна філософія. Тема 8. Особливості, провідні ідеї та представники української філософії. <i>Змістовий модуль II. Онтологія</i> Тема 9. Єдність світу та багатоманітність реальності. Матерія і дух. Тема 10. Універсальні зв'язки буття. Діалектичне світорозуміння. <i>Змістовий модуль III. Гносеологія</i> Тема 11. Основні проблеми гносеології. Тема 12. Філософія свідомості. <i>Змістовий модуль IV. Соціальна філософія, філософія історії, філософська антропологія</i> Тема 13. Соціальна філософія та філософія історії. Тема 14. Філософська антропологія. <i>Змістовий модуль V. Філософія науки</i> Тема 15. Філософія науки.
Критерії оцінювання роботи студентів	<i>Поточний контроль.</i> Відповідь студента на семінарі під час розгляду питань плану за кожен окрему тему оцінюється за п'ятибальною шкалою. 5 балів студент отримує, якщо у його відповіді: • зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому; • правильно і повно розкрито зміст матеріалу в обсязі програми, відповідь має чіткий, логічний та послідовний характер; • повністю розкрито зміст понять, точно використано наукові терміни; • відповідь насичена глибокими та розгорнутими судженнями; • зроблено аргументовані висновки; • студент демонструє творче застосування знань при переформатуванні запитання; • у відповіді майже не трапляються мовленнєві помилки. 3-4 бали студент отримує, якщо у його відповіді: • зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому; • майже повно розкрито основний зміст матеріалу, відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу;

- надано правильне визначення понять і чітко використано наукові терміни;
- недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база, недостатньо мотивовані висновки;
- студент вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації;
- у відповіді трапляються окремі мовленнєві помилки.

2 бали студент отримує, якщо у його відповіді:

- зміст навчального матеріалу викладено неповно, фрагментарно, відповідь має недостатньо стійкий (студент відповідав невпевнено) та послідовний характер;
- допущено певні помилки й неточності у використанні наукової термінології та визначенні понять;
- відповідь має формальний та переважно репродуктивний характер, висновки не аргументовані та не охоплюють всього змісту викладеного матеріалу;
- у новій навчальній ситуації студент використовує лише окремі знання вивченого матеріалу;
- у відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.

За “незадовільну” відповідь студента бали не нараховуються. Це трапляється у випадку, якщо:

- студент неспроможний відтворити зміст навчального матеріалу у певній послідовності, у відповіді окремі фрагменти знань перемежуються з розрізненими фактами та загальними фразами;
- допущено грубі помилки при визначенні понять та використанні термінології;
- викладений матеріал не узагальнено, висновки не сформульовано;
- у відповіді наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

Крім цього, за такі види активності на семінарському занятті, як доповнення, змістовне, проблемне питання доповідачеві, участь у дискусії, обговоренні проблеми тощо, студенту нараховуються 1-2 бали у кожному випадку.

У разі невиконання завдань поточного контролю студент має право скласти їх індивідуально до останнього практичного заняття за дозволом завідувача кафедри. Порядок такого контролю регламентований викладачем.

Виконання *самостійної роботи* оцінюється

наступним чином:

1 бал нараховується за конспект кожного питання у разі його відповідності наступним критеріям:

- правильність та повнота розкриття питання, вміння чітко, логічно, систематизовано викласти матеріал;
- рівень осмислення навчального матеріалу, повнота розкриття змісту понять, точність застосування наукових термінів;
- рівень виявлення аналітичних вмінь, вмінь обґрунтувати основні положення викладеного матеріалу, демонструючи навички наукового узагальнення проблеми та вміння зробити достатньо мотивовані висновки;
- використання додаткової літератури;
- культура мовлення.

Тематичний контроль включає в себе оцінку відповідей студентів під час розгляду частини тем курсу на семінарах (за робочою програмою) та оцінку опрацювання тем, що виносяться на самостійне опрацювання. Критерії оцінювання та нарахування балів вказано вище (див. критерії оцінювання роботи на семінарі та критерії оцінювання самостійної роботи).

Формою підсумкового контролю є екзамен, за який передбачено максимальну кількість балів – 40 (в білеті 2 питання з максимальною кількістю балів 20 кожне). Критерії оцінювання кожного питання екзаменаційного білету:

20-18 балів

- зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;
- правильно і повно розкрито зміст матеріалу в обсязі програми, відповідь має чіткий, логічний та послідовний характер;
- повністю розкрито зміст понять, точно використано наукові терміни;
- зроблено аргументовані висновки.

17-13 балів

- зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;
- майже повно розкрито основний зміст матеріалу, відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу;

- надано правильне визначення понять і чітко використано наукові терміни;

- недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база, недостатньо мотивовані висновки.

12-9 балів

- зміст навчального матеріалу викладено неповно, фрагментарно, відповідь має недостатньо стійкий та послідовний характер;

- допущено певні помилки й неточності у використанні наукової термінології та визначенні понять;

- відповідь має формальний та переважно репродуктивний характер, висновки не аргументовані та не охоплюють всього змісту викладеного матеріалу;

- у відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.

8-1 бали

- студент неспроможний відтворити зміст навчального матеріалу у певній послідовності, у відповіді окремі фрагменти знань перемежуються з розрізненими фактами та загальними фразами;

- допущено грубі помилки при визначенні понять та використанні термінології;

- викладений матеріал не узагальнено, висновки не сформульовано;

- у відповіді наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

Схема нарахування балів, які отримують студенти

Поточний контроль, самостійна робота									Екзамен	Всього балів
Модуль 1						М 2	М 4	М 3-5		
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	СР	Бали до екзамену	
5	5	5	5	5	5	5	5	20	60	40
										100

T1, T2 ... T8 – теми модулів;

СР – самостійна робота.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	ЄКТС	Оцінка за національною шкалою (для екзамену)
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	задовільно
60-63	E	
35-59	FX	незадовільно

	1-34	F	
Політика курсу	Враховується регулярне відвідування лекцій і семінарських занять згідно розкладу, конспектування лекційного матеріалу та підготовка до <i>всіх</i> питань плану семінару. Активність студентів на семінарських заняттях, самостійне написання контрольних робіт, сумлінне та своєчасне виконання завдань самостійної роботи.		
Інформаційне забезпечення	1. Інституційний репозитарій наукових та методичних публікацій викладачів ЦДУ ім. В. Винниченка. 2. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського http://nbuv.gov.ua/node/2116 3. Сайт Інституту філософії НАН України ім. Г. С. Сковороди – http://filosof.com.ua 4. Університетська бібліотека, читальні зали ЦДУ ім. В. Винниченка. 5. Stanford Encyclopedia of Philosophy – http://plato.stanford.edu 1. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) – http://www.iep.utm		
Матеріально-технічне забезпечення	Аудиторія теоретичного навчання, ноутбук, планшет та смартфон для он-лайн навчання, наукова література в бібліотеці ЦДУ.		