

 <p>Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка</p>	Силабус навчальної дисципліни			
	Subjects/ Назва дисципліни: <i>Standards of professional activity of a lawyer/ Стандарти професійної діяльності правника</i>			
	Discipline status/ Статус дисципліни: <i>mandatory component (professional training cycle)/ обов'язковий компонент (цикл фахової підготовки)</i>			
Галузь знань	08 Право			
Спеціальність	081 Право			
Освітня програма	Право			
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)			
Форма навчання	Денна			
Курс	Перший			
Семестр	Перший			
Обсяг дисципліни	Кредити	3	Години	90
	Лекційні			16
	Практичні/семінарські			14
	Лабораторні			
	Самостійна робота			60
Семестровий контроль	Залік			
Викладач	<i>Рябовол Лілія Тарасівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри права та правоохоронної діяльності</i>			
Контактна інформація	<i>ел. адреса викладача</i> L.T.Riabovol@cuspu.edu.ua lryabovol8@gmail.com			
Кафедра	<i>Права та правоохоронної діяльності</i>			
Факультет	<i>Історії, бізнес-освіти та права</i>			
Subject of study/ Предмет навчання (Що буде вивчатися)	<p><i>The main content of the course is the standards (norms, principles, rules, including ethical) of professional activity of representatives of various legal professions - judges, prosecutors, lawyers (defenders), notaries, investigators, legal consultants. The content of the course is indicative of the fact that it provides for the study of those norms, principles and rules of one or another professional legal activity that are established in Europe and the world. Important in the content of the course is the establishment of the degree of compliance of domestic standards of various types of professional legal activity with European standards.</i></p> <p><i>Основним змістом курсу є стандарти (норми, принципи, правила, у тому числі етичні) професійної діяльності представників різних правничих професій – суддів, прокурорів, адвокатів (захисників), нотаріусів, слідчих, юристів-консультантів. Показовим у змісті курсу є те, що передбачено вивчення передусім тих норм, принципів та правил тієї або іншої професійної правничої діяльності, які встановлені в Європі та світі. Важливим у змісті курсу є встановлення ступеня відповідності вітчизняних стандартів різних видів професійної правничої діяльності до європейських стандартів.</i></p>			
Goal/	<i>The purpose of the course is to provide training of a professional</i>			

<p>Мета (Чому це цікаво/потрібно вивчати)</p>	<p>lawyer who knows, understands, recognizes as a value and applies the basic standards (norms, principles, rules) of various types of professional legal activity, and is also ready to approve the ethical standards of legal activity, in particular the standards of professional independence and responsibility in implementation of legal activity.</p> <p><i>Мета курсу</i> – забезпечити підготовку фахового правника, який знає, розуміє, визнає як цінність та застосовує основні стандарти (норми, принципи, правила) різних видів професійної правничої діяльності, а також готовий до утвердження етичних стандартів правничої діяльності, зокрема стандартів професійної незалежності та відповідальності у здійсненні правничої діяльності.</p>
<p>Компетентності</p>	<p><i>Загальні компетентності:</i></p> <p>ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні. ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК5. Здатність спілкуватися іноземною мовою у професійній сфері як усно, так і письмово. ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення. ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.</p> <p><i>Спеціальні компетентності:</i></p> <p>СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності. СК2. Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України. СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні. СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію. СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні. СК12. Здатність утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника. СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.</p>
<p>Програмні результати (Чому можна навчитися)</p>	<p><i>У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти зможуть:</i></p> <p>РН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання. РН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами. РН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. РН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової</p>

теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.

РН 5. Вільно спілкуватися іноземною мовою професійного спрямування (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово.

РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

РН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

РН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

РН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.

РН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

РН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

**Content of the discipline/
Зміст дисципліни**

Content module 1. Standards of professional activity of judges.
Topic 1. Standards of professional activity of judges in Europe and the world. Topic 2. Standards of professional activity of judges in Ukraine: compliance with European standards.

Content module 2. Standards of professional activity of prosecutors.
Topic 1. Standards of professional activity of prosecutors in Europe and the world. Topic 2. Standards of professional activity of prosecutors in Ukraine: compliance with European standards.

Content module 3. Standards of professional activity of lawyers.
Topic 1. Standards of professional activity of lawyers in Europe and the world. Topic 2. Standards of professional activity of lawyers in Ukraine: compliance with European standards.

Content module 4. Standards of other types of professional legal activity in Ukraine, Europe and the world.
Topic 1. Standards of professional activity of notaries. Topic 2. Standards of professional activity of investigators. Topic 3. Standards of professional activity of consulting lawyers.

Змістовий модуль 1. Стандарти професійної діяльності суддів.
Тема 1. Стандарти професійної діяльності суддів в Європі та світі. Тема 2. Стандарти професійної діяльності суддів в Україні: відповідність до європейських стандартів.

Змістовий модуль 2. Стандарти професійної діяльності прокурорів.
Тема 1. Стандарти професійної діяльності прокурорів в Європі та світі. Тема 2. Стандарти професійної діяльності прокурорів в Україні: відповідність до європейських стандартів.

Змістовий модуль 3. Стандарти професійної діяльності адвокатів.
Тема 1. Стандарти професійної діяльності адвокатів в Європі та світі. Тема 2. Стандарти професійної діяльності адвокатів в Україні: відповідність до європейських стандартів.

Змістовий модуль 4. Стандарти інших видів професійної правничої діяльності в Україні, Європі та світі.
Тема 1. Стандарти професійної діяльності нотаріусів. Тема 2. Стандарти професійної діяльності слідчих. Тема 3. Стандарти професійної діяльності

юристів-консультантів.

Критерії оцінювання роботи студентів

Критеріями оцінки усних відповідей є: повнота та глибина розкриття питання; емоційність і переконливість; використання для обґрунтування своєї думки основної та додаткової літератури; міння логічно викладати матеріал, аналізувати, порівнювати, робити висновки, узагальнювати; культура мови. *Критеріями оцінки письмових завдань є:* повнота та глибина розкриття питання; цілісність, системність, логічність, уміння формулювати висновки; акуратність оформлення.

Максимальний бал за роботу на практичному занятті – 5 балів. 5 балів студент/студентка отримує, якщо він/вона: опрацював основну й додаткову літературу з теми для більш глибокого її розкриття; засвоїв теоретичний матеріал на високому рівні, логічно викладає його, пов'язує з вивченим раніше, встановлює міжпредметні і міжтемні зв'язки; висловлює гіпотези, наводить аргументи на підтвердження своєї думки, або спростування думки інших студентів, при цьому посилається на опрацьовані джерела та літературу; використовує теоретичний матеріал для розв'язання практичних завдань; робить висновки, узагальнення; рецензує відповіді інших, вносить корективи, доповнення; пропонує дискусійні теми для обговорення, бере участь у дискусії, дотримується культури її ведення; підготував реферат, повідомив його зміст, чим зацікавив студентів. *4 бали*, якщо він/вона: опрацював переважно основну літературу; теоретичний матеріал засвоїв на достатньому рівні, досить логічно викладає його, однак, не завжди може підтвердити відповідними прикладами, аргументами; під час викладу допускає незначні помилки чи неточності, виникають деякі проблеми щодо встановлення зв'язків з попередніми темами чи іншими навчальними дисциплінами; іноді потребує додаткових запитань для повного розкриття проблеми; висловлює гіпотези, однак, не завжди може навести необхідні аргументи на підтвердження своєї думки; в цілому використовує теоретичний матеріал для розв'язання практичних завдань, пояснення подій та явищ, що відбуваються в політико-правовому житті країни та світі, але його пояснення містять неточності, недостатньо обґрунтовані; робить висновки, узагальнення, однак, вони потребують уточнення, конкретизації з боку викладача або інших студентів; рецензує відповіді інших, вносить корективи, доповнення; пропонує дискусійні теми для обговорення, бере участь у дискусії, дотримується культури ведення дискусії; підготував реферат і повідомив його зміст. *3 бали*, якщо він/вона: не повною мірою опрацював рекомендовані джерела та літературу; засвоїв матеріал на середньому рівні; може лише відтворити навчальний матеріал, засвоєний на лекції або опрацьований самостійно без критичного осмислення, на рівні переказу; іноді порушує логіку викладу, допускає помилки; не вміє самостійно здійснювати логічні розумові операції, з допомогою викладача може навести приклади, пов'язати теоретичний і практичний матеріал, встановити міжтемні та міжпредметні зв'язки; не може самостійно зробити рецензію, виправити помилки інших студентів; не достатньо сформовані навички участі у дискусії, не вміє обґрунтовувати свою думку. *2 бали*, якщо він/ вона: не достатньо повно / фрагментарно опрацював рекомендовані джерела і літературу; засвоїв матеріал на низькому рівні; за допомогою викладача може відтворити незначну частину

навчального матеріалу; не може критично осмислити, проаналізувати матеріал; не дотримується логіки викладу, часто допускає помилки; не може, навіть з допомогою викладача, навести приклади, пов'язати теоретичний і практичний матеріал, встановити міжтемні чи міжпредметні зв'язки; не може зробити рецензію, виправити помилки інших студентів; у нього не сформовані навички участі у дискусії, не вміє обґрунтовувати свою думку. *1 бал*, якщо він/вона: не опрацював рекомендовані джерела та літературу; не засвоїв матеріал, не може відтворити незначну частину навчального матеріалу, навіть з допомогою викладача, однак, дотримується дисципліни, уважно слухає відповіді інших студентів, робить записи, задає питання іншим студентам, котрі роблять доповіді/повідомлення, намагається брати участь в обговореннях.

Студент, який не з'являвся на заняття (з поважних причин, підтверджених документально) та не має *поточних оцінок*, має право пройти поточний контроль під час консультацій.

Схема нарахування балів, які отримують студенти

Поточний контроль, самостійна робота, індивідуальне завдання				Сума
Розділ 1	Розділ 2	Розділ 3	Розділ 4	
T1 – T2	T1 – T2	T1 – T2	T1 – T3	100
25 балів	25 балів	20 балів	30 балів	

T1, T2 ... T7 – теми розділів.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90-100	відмінно	зараховано
82-89	добре	
74-81		
64-73	задовільно	
60-63		
35-59	незадовільно	незараховано
1-34	незадовільно	незараховано

**Course policy/
Політика курсу**

In the process of studying the discipline, the student:

- must be present at lectures and practical classes (exception – confirmed good reason);
- must be active in practical classes, take an active part in discussing lesson plan issues, discussions, interactive forms of work (in pairs, small groups);
- a mobile phone, tablet can be used only with the teacher's permission for educational purposes (for example, to use the text of the NPA);
- are obliged to observe academic integrity, in particular, independently perform educational tasks and refer to sources of information in the case of using ideas, developments, statements, information.

У процесі вивчення дисципліни студент/ студентка:

- мають бути присутніми на лекційних та практичних заняттях (виняток – підтверджена поважна причина);
- мають бути активними на практичних заняттях, брати активну участь в обговоренні питань плану заняття, дискусіях,

	<p>інтерактивних формах роботи (у парах, малих групах);</p> <ul style="list-style-type: none"> - мобільним телефоном, планшетом можуть користуватися лише з дозволу викладача з навчальною метою (наприклад, для використання тексту НПА); - зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності, зокрема самостійно виконувати навчальні завдання та посилалися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.
<p>Information support/ Інформаційне забезпечення</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bordeaux Declaration/ Бордоська декларація : Рада Європи; Декларація, Міжнародний документ від 18.11.2009. URL: http://surl.li/fvirx 2. Висновок № 9 (2014) Консультативної ради європейських прокурорів (КСЕП) для Комітету міністрів Ради Європи «Європейські норми і принципи, що стосуються прокурорів/ European norms and principles concerning prosecutors». URL: https://rm.coe.int › opinion-13-ccpe-2018-ukr 3. Висновок № 12 (2009) Консультативної ради європейських суддів (КРЕС) та Висновок № 4 (2009) Консультативної ради європейських прокурорів (КРЕП) від 08 грудня 2009 р. «Про відносини між судьями та прокурорами у демократичному суспільстві/ On the relationship between judges and prosecutors in a democratic society». URL: http://surl.li/fvisf 4. Висновок № 18 (2015) Консультативної Ради Європейських Суддів «Позиція судової влади та її відносини з іншими гілками державної влади в умовах сучасної демократії/ The position of the judiciary and its relations with other branches of state power in the conditions of modern democracy»: Міжнародний документ від 16.10.2015 № 18(2015). URL: http://surl.li/hwcb 5. Висновок № 5 (2010) Консультативної Ради прокурорів Європи для представлення Комітету міністрів Ради Європи «Про роль прокуратури при здійсненні правосуддя щодо неповнолітніх» («Прокуратура та ювенальна юстиція») / About the role of the prosecutor's office in the administration of justice for minors" ("Prosecutor's Office and Juvenile Justice") (Єреванська декларація/ Yerevan Declaration). URL: http://surl.li/fvith 6. Висновок № 13 (2018) Консультативної ради європейських прокурорів «Незалежність, підзвітність та етика прокурорів/ Independence, accountability and ethics of prosecutors». URL: https://rm.coe.int/opinion-13-ccpe-2018-ukr/1680939322 7. Загальна декларація прав людини/ Universal Declaration of Human Rights: ООН; Міжнародний документ від 10.12.1948. URL: http://surl.li/umvi 8. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (з протоколами) (ЄКПЛ)/ Convention on the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms: Рада Європи; Міжнародний документ від 04.11.1950 р. URL: http://surl.li/umvi 9. Конституція України: Закон від 28.06.1996 р. URL: http://surl.li/gdyl 11. Європейські та міжнародні стандарти у сфері судочинства, Київ, 2015. 756 с. URL: http://surl.li/fvjbf
<p>Material and technical support/ Матеріально-технічне забезпечення</p>	<p><i>Auditorium for theoretical training, educational stands, projector, laptop, smartphone, scientific literature, presentation materials.</i></p> <p><i>Аудиторія теоретичного навчання, навчальні стенди, проектор, ноутбук, смартфон, наукова література, презентаційні матеріали.</i></p>