

	Центральнoукраїнський державний Університет імені Володимира Винниченка	Силабус навчальної дисципліни			
		Спеціальна методика навчання грамоти, розвитку зв'язного мовлення та каліграфії			
		Статус дисципліни <i>обов'язковий компонент (цикл фахової підготовки)</i>			
Галузь знань	А Освіта				
Спеціальність	А6.02 Спеціальна освіта.				
Освітньо-професійна програма	Спеціальна освіта. (Корекційна психопедагогіка і логопедія)				
Рівень вищої освіти	І бакалаврський				
Форма навчання	денна				
Курс	III				
Семестр	У				
Обсяг дисципліни	Кредити	3,5	Години	105	
	Лекційні			26	
	Практичні/семінарські			22	
	Лабораторні			-	
	Самостійна робота			57	
Семестровий контроль	екзамен				
Викладач	<i>Кашуба Людмила Володимирівна, канд пед наук, доцент кафедри спеціальної освіти, доцент</i>				
Контактна інформація	<i>kashubamila@gmail.com https://orcid.org/0000-0002-4569-3205</i>				
Кафедра	<i>спеціальної освіти</i>				
Факультет	<i>освітніх наук та мистецтв</i>				
Предмет навчання	<p>Курс розрахований на сучасні досягнення в галузі спеціальної логодідактики, спеціальної лінгвістики та ін.; діагностування синдромів порушень вищих психічних функцій при локальних ураженнях кори головного мозку; розмежування клінічних та психолого-педагогічних проявів мовленнєвих порушень.</p> <p>Відповідає на питання встановлення закономірностей та особливостей мовленнєвого процесу в спеціальних закладах для дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку та закладах інклюзивного типу; використання різних спеціальних технічних засобів, які допомагають дітям з мовленнєвими розладами в їх пізнавальній діяльності та встановленні контакту з оточуючим світом; застосування міждисциплінарних та системних підходів; визначати ефективні шляхи та засоби профілактики; виявляти особливості та шляхи покращення мовлення дітей із психофізичними порушеннями в соціальному оточенні (сім'ї, трудових та навчальних колективах). Дисципліна (нормативна) займає значуще місце серед різних курсів в освітній програмі</p>				
Мета	<i>Метою курсу є забезпечення здобувачів вищої освіти основними науково-теоретичними та практичними знаннями спеціальними методами та прийомами з розвитку лексико-граматичної, звукової складової в дітей із порушеннями мовлення.</i>				

Компетентності

Інтегральна компетентність – здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми спеціальної та інклюзивної освіти у процесі корекційно-педагогічної, діагностико-консультативної, дослідницької та культурно-просвітницької діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування основних теорій і методів спеціальної та інклюзивної освіти в цілому та логопедії зокрема і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності.

ЗК-1. Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК-2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК-3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-4. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК-5. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК-7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК-8. Здатність працювати в команді.

ЗК-10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

СК-1. Усвідомлення сучасних концепцій і теорій функціонування, обмеження життєдіяльності, розвитку, навчання, виховання і соціалізації осіб з особливими освітніми потребами.

СК-2. Здатність до аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду становлення і розвитку спеціальної та інклюзивної освіти.

СК-3. Здатність застосовувати психолого-педагогічні, дефектологічні, медико-біологічні, лінгвістичні знання у сфері професійної діяльності.

СК-4. Здатність планувати та організовувати освітньо-корекційну роботу з урахуванням структури та особливостей порушення (інтелекту, мовлення, слуху, зору, опорно-рухових функцій тощо), актуального стану та потенційних можливостей осіб із особливими освітніми потребами.

СК-5. Здатність реалізовувати ефективні корекційно-освітні технології у роботі з дітьми, підлітками, дорослими з особливими освітніми потребами, доцільно обирати методичне й інформаційно-комп’ютерне забезпечення.

СК-6. Здатність працювати в команді, здійснювати комплексний

	<p>корекційно-педагогічний, психологічний та соціальний супровід дітей з особливими освітніми потребами, в тому числі з інвалідністю в різних типах закладів.</p> <p>СК-7. Здатність дотримуватися вимог до організації корекційно-розвивального освітнього середовища.</p> <p>СК-13. Здатність будувати гармонійні відносини з особами з психофізичними порушеннями, їхніми сім'ями та учасниками спільнот без упередженого ставлення до їх індивідуальних потреб.</p> <p>СК-14. Здатність до роботи із спільнотою – на місцевому, регіональному, національному, європейському і більш широкому глобальному рівнях з метою формування толерантного, гуманного ставлення до осіб з особливими освітніми потребами, розвитку здатності до рефлексії, включаючи спроможність обдумувати як власні, так й інші системи цінностей.</p> <p>СК-15. Здатність аргументовано відстоювати власні професійні переконання, дотримуватись їх у власній фаховій діяльності.</p> <p>СК-16. Здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку.</p>
<p>Програмні результати</p>	<p>РН5. Розуміти принципи, методи, форми та сутність організації освітньо-корекційного процесу в різних типах закладів.</p> <p>РН7. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами у професійному середовищі, володіти фаховою термінологією та професійним дискурсом.</p> <p>РН11. Застосовувати у професійній діяльності знання про методика, технології, форми і засоби реабілітації та корекційно-розвивального навчання дітей з особливими освітніми потребами.</p> <p>РН14. Реалізовувати психолого-педагогічний супровід дітей з особливими освітніми потребами в умовах інклюзії у ролі вчителя-дефектолога, асистента вихователя закладу дошкільної освіти, асистента вчителя закладу загальної середньої освіти тощо.</p>
<p>Зміст дисципліни</p>	<p style="text-align: center;">Теми лекційних та практичних занять</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методика викладання української мови як наука. Принципи викладання мови у спеціальній школі. 2. Наукові методи методики навчання грамоти дітей із інтелектуальними порушеннями. 3. Характеристика сучасного методу навчання грамоти та особливості його застосування. характеристика 4. Методика проведення добукварного періоду навчання грамоти дітей із інтелектуальними порушеннями 5. Методика проведення букварного періоду навчання грамоти дітей із інтелектуальними порушеннями 6. Методика навчання читання дітей із інтелектуальними

	<p>порушеннями.</p> <p>7. Методика роботи над художніми творами дітей із інтелектуальними порушеннями.</p> <p>8. Сутність програми з рідної мови у 2-4 класах спеціальної школи</p> <p>9. Типи і структура уроків граматики та правопису</p> <p>10. Інноваційні технології на уроках читання в 2-4 класах у спеціальній школі</p> <p>11. Перегляд та аналіз відеоуроків у спеціальній школі з навчання грамоти</p> <p>12. Перегляд та аналіз відеоуроків у спеціальній школі з читання</p> <p>13. Перегляд відеоматеріалу з проведення заняття з каліграфії в спеціальній школі з обговоренням</p>
<p>Критерії оцінювання роботи студентів</p>	<p>Критеріями оцінки усної відповіді на практичних заняттях є:</p> <ul style="list-style-type: none"> • повнота розкриття питання; • логіка викладання, культура мовлення; • емоційність та переконаність; • використання основної та додаткової літератури; • аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки; <p>Поточна оцінка на практичних заняттях визначається за такими критеріями:</p> <p>4 бали (відмінно) – досконале знання та розуміння понятійного апарату з тієї чи іншої теми, вільне оперування різноманітними класифікаціями.</p> <p>Відповідь на поставлені питання повна, насичена глибокими та розгорнутими судженнями. Викладений матеріал має доказовий, логічний і послідовний характер. Студент володіє способами концентрованого викладу матеріалу. Демонструє творче застосування знань при переформатуванні запитання;</p> <p>3 бали (добре) – відповідь майже повна, має усвідомлений та достатньо розгорнутий характер. Понятійна основа базується на обраній класифікації.</p> <p>Відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу. Недостатньо вираженою та аргументованою є доказова база. Студент вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації;</p> <p>2 бали (задовільно) – відповідь неповна, фрагментарна. Знання мають недостатньо стійкий та послідовний характер. Вони застосовуються переважно для виконання завдань репродуктивного характеру. У відповідях відсутні посилання на фундаментальні дослідження з певної проблеми. Відповідь має формальний характер, відсутня чіткість, структурованість.</p> <p>1 бал (незадовільно)– студент робить незначні доповнення по ходу заняття.</p>

Оцінка модульної контрольної роботи здійснюється за критеріями :

9-10 балів – обґрунтована повна, систематизована відповідь на усі запитання МКР, з використанням творчого підходу і умінь пов'язувати теоретичні аспекти курсу з навчальною практикою.

7-8 балів – обґрунтована повна, систематизована відповідь на усі запитання МКР, з використанням творчого підходу і незначними неточностями у формулюваннях понять;

5-6 балів – репродуктивна відповідь з значними неточностями та помилками, або відповідь на 2 запитання МКР;

1-5 балів – репродуктивна відповідь на 1 запитання МКР з значними неточностями та помилками;

Усне опитування

1 бал - Студент частково розкриває сутність поставленого запитання, його знання мають фрагментарний характер; студент плутається у визначеннях та встановленні логічно-структурованих зв'язків вирішення проблемного питання. Поручена логічна структура відповіді, обґрунтування частково відповідає заявленій проблематиці, студент припускається помилок у трактуванні сутності понять, відсутні самостійні умовиводи. Супровідні запитання за темою залишаються без відповіді, або частково аргументуються.

2 бал - Студент в недостатній мірі володіє матеріалом, не завжди може обґрунтувати власну відповідь, слабо орієнтується в термінології, не дає відповіді на окремі питання, припускається помилок у стилістичному оформленні відповіді на запитання.

3 бали - Студент володіє матеріалом, намагається обґрунтувати свою відповідь, володіє теоретичними знаннями з означеної проблеми, припускається незначних помилок у трактуванні деталізації сутності окремих питань, матеріал узагальнює, має власну позицію щодо вирішення окремих питань, припускається помилок у стилістичному оформленні відповіді на запитання.

4 бали - Студент вільно володіє матеріалом, обґрунтовує свою відповідь, деталізує поняття, використовуючи практичний аспект реалізації, узагальнює матеріал, логічно та структуровано доводить слушність своєї думки; стилістично правильно будує свою відповідь на запитання, робить авторські умовиводи, присутня самостійність суджень, прослідковуються стійкі знання теоретичного матеріалу та практичність його реалізації.

Письмове опитування

2-1 бал - Студент припускається помилки у трактуванні окремих понять, при укладанні відповіді на поставлене завдання не дотримується інструкцій викладача, відповідь не структурована, порушена логіка викладу матеріалу, відсутність узагальнення та авторської позиції, студент при підготовці завдання використовує лише лекційний матеріал, без використання інших наукових джерел; припускається помилок в оформленні наданого матеріалу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури); допущено помилки в правильності оформлення покликань на використані літературні джерела.

5-3 бали - Студент має незначні помилки у трактуванні окремих понять, відповідь не структурована, іноді порушена логіка викладу матеріалу, відсутність узагальнення, при підготовці завдання використовує лише лекційний матеріал, без використання інших наукових джерел; припускається помилок в оформленні наданого матеріалу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури); допущено помилки в правильності оформлення покликань на використані літературні джерела.

8-6 балів - Студент припустився незначних помилок у структуризації відповіді, студент демонструє знання з теми, для обґрунтування відповіді використовує різні наукові джерела, частково прослідковується практичний аспект реалізації проблеми; наявна авторська позиція, робота з узагальнення матеріалу, виконання письмової роботи відповідно до інструкцій викладача; наявна правильність оформлення покликань на використані літературні джерела; наявні поодинокі помилки в оформленні наданого матеріалу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури).

10-9 балів - Студент надав структуровану письмову відповідь на всі поставлені завдання, відповідно до інструкцій викладача, відзначається повнота й глибина знань з теми, практична реалізація проблеми, авторська позиція, наявна самостійність оцінок і суджень, уміння узагальнювати, робити висновки, зіставляти різні точки зору за проблематикою завдання. Студент, для відповіді на проблемне запитання, використовував різні наукові джерела (у т.ч. публікації у періодичних виданнях, статті, автореферати тощо); наявна правильність оформлення покликань на використані літературні джерела; правильність оформлення наданого матеріалу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури).

Презентація за темою (ІНДЗ)

2-1 бал

- * презентаційний матеріал частково відповідає заявленій тематиці;
- * поданий матеріал не структуризовано (забагато тексту, складно для сприйняття, матеріал подано не послідовно);
- * відсутня логічна послідовність представлення матеріалу;
- * відсутні узагальнені висновки;
- * відсутність покликань на використані наукові матеріали;
- * відсутність графіків, малюнків, таблиць як структуризації та узагальнення презентованого матеріалу.

4-3 бали

- * презентований матеріал відповідає заявленій тематиці;
- * матеріал частково структуровано, порушена послідовність представлення матеріалів;
- * наявні узагальнені висновки;
- * бібліографія із зазначенням всіх використаних ресурсів;
- зміна слайдів;

- дизайн;
- анімація: стандартна;
- графіки, діаграми, малюнки

5 балів

- розкрито всі аспекти наведеної тематики презентації;
- матеріал презентований у доступній формі;
- слайди розміщені у логічній послідовності;
- заключний слайд з узагальненими висновками;
- бібліографія із зазначенням всіх використаних ресурсів;
- зміна слайдів;

- дизайн;
- анімація: стандартна, або установка ефектів під час зміни слайдів;
- графіки, діаграми, малюнки

6 балів

- розкрито всі аспекти наведеної тематики презентації;
- матеріал презентований у доступній формі;
- слайди розміщені у логічній послідовності;
- заключний слайд з узагальненими висновками;
- бібліографія із зазначенням всіх використаних ресурсів;
- зміна слайдів;

- дизайн;
- анімація: стандартна, або установка ефектів під час зміни слайдів;
- графіки, діаграми, малюнки;
- елементи творчості, оригінальність і винахідливі приклади.

Критерії оцінювання екзамену:

40-35 балів – студент дає повні, ґрунтовні відповіді на усі запитання екзаменаційного білету, демонструє всебічне систематичне, глибоке знання і розуміння програмного матеріалу, вміння самостійно їх використовувати у професійній діяльності;

34-27 балів – студент демонструє повне знання і розуміння програмного матеріалу; має труднощі з відповідями на запитання методичного або практичного блоку;

26-19 балів – студент репродуктивно відтворює теоретичний матеріал курсу, демонструє епізодичні уміння й навички застосовувати здобуті знання на практиці;

18-11 балів – студент репродуктивно відтворює теоретичний матеріал курсу, не може дати відповідь на одне з запитань білету; **10-1 балів** – студент репродуктивно відтворює окремі положення та поняття курсу, не може дати відповідь на запитання білета

Схема нарахування балів для екзамену, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота													Екзам	Су			
Розділ 1	Розділ 2						Розділ 3						Контрольна робота	ІНД 3	Ра зом	Макс . - 40	100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T6	T7	T8	T9	T10	T11					
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10	6	60		

T1, T2 ... T11 – теми розділів.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою
	для екзамену
90-100	відмінно
82-89	добре
74-81	
64-73	
60-63	задовільно
35-59	незадовільно
1-34	

Політика курсу

Контрольні заходи здійснюються з дотриманням вимог об'єктивності, індивідуального підходу, системності, всебічності. Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання можуть бути екзамен. Використовуються такі методи контролю (усний, письмовий), які мають сприяти підвищенню мотивації студентів до навчально-пізнавальної діяльності.

Поточний контроль. *Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певної частини учбового матеріалу, рівня сформованості навичок, умінь самостійно опрацьовувати навчальний матеріал, здатності осмислити зміст теми. Об'єктами поточного контролю знань студента є систематичність та активність роботи на заняттях; виконання завдань для самостійної роботи. Оцінюванню можуть підлягати: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на*

практичних/семінарських заняттях; активність при обговоренні питань практичного/семінарського/лабораторного заняття; результати тестування тощо. У разі невиконання завдань поточного контролю студент має право скласти їх індивідуально до останнього практичного заняття за дозволом завідувача кафедри. Порядок такого контролю регламентований викладачем.

Підсумковий контроль. Завданням підсумкового контролю є перевірка розуміння студентом програмного матеріалу в цілому, логіки та взаємозв'язків між окремими розділами, здатності творчого використання накопичених знань, уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми навчальної дисципліни тощо.

Політика щодо **академічної доброчесності** формується на основі дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», з урахуванням норм Положення «Про академічну свободу та академічну доброчесність в Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка». Студенти, викладачі мають дотримуватися **ЕТИЧНИЙ КОДЕКС** університетської спільноти в Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка. Академічна доброчесність. Очікується, що ІТЗ студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. При використанні чужих ідей і тверджень у власних роботах обов'язково посилаються на використані джерела інформації. Під час оцінювання результатів навчання не користуються недозволеними засобами, самостійно виконують навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання. Відвідування занять та поточний контроль. Зараховуються бали, набрані при поточному опитуванні, самостійній роботі та бали підсумкового контролю. Якщо студент відсутній з поважної причини, він/вона презентують виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача. Недопустимі під час вивчення навчальної дисципліни пропуски та запізнення без поважних причин на заняття, списування та плагіат, несвоєчасне виконання поставленого завдання. Підсумковий контроль. Екзамен передбачає оцінку рівня засвоєння студентами навчального матеріалу та набування необхідних професійних вмінь на підставі оцінок, отриманих ними на практичних заняттях, самостійної та індивідуальної роботи.

Перескладання екзамену відбувається у встановлений деканатом термін. Процедура перескладання екзамену включає в себе демонстрацію студентом-боржником теоретичних знань, практичних навичок і вмінь з певної теми курсу, що відображені у екзаменаційному білеті.

Інформаційне забезпечення

1. Бібліотека гуманітарних текстів «Аудиторіум» <http://www.auditorium.ru>
2. Бібліотека гуманітарного Інтернет-університету

	<p>http://www.i-u.ru/biblio</p> <p>3. Відкрита електронна бібліотека - http://orel.rsl.ru</p> <p>4. Загальноуніверситетський бібліотечний фонд.</p> <p>5. http://logopediya.com/</p> <p>6. http://www.krok.org.ua/logo-rus.php</p> <p>7. http://www.logopediya.com.ua/</p>
<p>Матеріально-технічне забезпечення</p>	<p style="text-align: center;">Методичне забезпечення</p> <p>*Тексти лекцій (в електронному варіанті.) *Плани практичних занять (в електронному варіанті). 3. *Завдання для самостійної роботи. *Робоча програма з курсу "Спеціальна методика навчання грамоти, розвитку зв'язного мовлення та каліграфії" для вищих навчальних закладів, які здійснюють підготовку фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавра - 016 Спеціальна освіта.</p> <p>1. Кашуба Л.В., Лабенко О.В. Щодо професійної підготовки майбутніх вчителів-логопедів // Наукові записки. Серія: Філологічні науки. Випуск 193. Кропивницький: ЦДПУ, 2021. С. 224-230.</p> <p>2. Кашуба Л.В., Барна Х.В. Особливості корекційної роботи при заїканні // Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки) : збірник наукових праць: вип. 10 / за ред. В. М. Синьова, О. В. Гаврилова. Кам'янець-Подільський : ПП Медобори-2006, 2021. С. 125-136</p> <p>3. Кашуба Л.В. Кравцова Т.В. Інформаційно-комунікативні технології в навчанні осіб із особливими освітніми потребами // «Підготовка майбутнього педагога в умовах євроінтеграційних процесів» : Збірник тез Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Кропивницький, 30 березня 2023 року. Кропивницький : РВВ ЦДУ ім. В. Винниченка, 2023. С. 92-95.</p> <p>4. Кашуба Л.В, Барна Л.В., Вальо Ж.Г. Педагогічна підтримка дошкільників із мовленнєвими порушеннями в інклюзивному середовищі // <i>Науковий часопис</i> Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи. <i>Збірник наукових праць</i>. Випуск 89. Київ : Видавничий дім «Гельветика», 2022. С.11-16</p> <p>URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nchnpu_5_2022_89_4</p> <p>5. Кашуба Л.В., Барна Х.В. Особливості корекції з подолання фонетико-фонематичних порушень у дітей із заїканням. Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки) : <i>збірник наукових праць</i>. Кам'янець-Подільський : ПП Медобори-2006, 2021. Вип. 10. С.87-96.</p> <p>Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apko_2021_17_3</p> <p>6. Кашуба Л.В., Барна Х.В. Корекція мовленнєвих порушень : нейропсихологічний аспект. <i>Науковий часопис. Зб. наук.праць</i></p>

Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Випуск 48. Корекційна педагогіка 2026. С. 54-60.
Режим доступу: <http://dspace.msu.edu.ua:8080/jspui/handle/123456789/13163>

Рекомендована література

Базова

1. Барна Х.В., Кашуба Л.В., Лабенко О.В. Ігротерапія як засіб корекції мовленнєвих порушень. Навч.-метод. посібн. Харків, 2021. 180 с.
2. Дяченко К.Г. Інновації в корекції писемного мовлення. Тернопіль, 2015. 126 с.
3. Марченко, І. С. Спеціальна методика початкового навчання української мови. Логопедична робота з корекції порушень мовлення у дошкільників : Навч. посібник. Київ, 2010. 288с.
4. Програми для загальноосвітньої школи для дітей з тяжкими порушеннями мовлення. /Під ред. Шеремет М.К. К., 2015.
5. Рібцун Ю. В. Програми з корекційно-розвиткової роботи «Корекція розвитку» для спеціальних загальноосвітніх навчальних закладів для дітей із тяжкими порушеннями мовлення (підготовчий, 1-4 класи). Київ, 2015. 64 с. https://mon.gov.ua/storage/app/media/inkluzyvenavchannya/korekciini_programy/5korecziniprogrami-korekcziya-rozvitku.pdf
6. Чередніченко Н. В. Початковий курс навчання української мови молодших школярів із тяжкими порушеннями мовлення (ТПМ) : Навчально-методичний посібник (курс лекцій) Київ, 2012. 208 с

Допоміжна

1. Дефектологічний словник: навчальний посібник / За редакцією В.І. Бондаря, В.М. Синьова. Київ, 2011. 528 с
2. Кашуба Л. Аналіз програми з рідної мови для молодших школярів із затримкою психічного розвитку // Наукові записки. Серія: педагогічні науки. Кіровоград: Кіровоградський держ. педаг. універ. ім. В. Винниченка, 2010. Вип. 88. С.120-124.
3. Кашуба Л.В. Лінгводидактичні аспекти розвитку мовлення молодших школярів із ЗПР // Вісник Львівського університету. Серія педагогічна. Випуск 30. Львів, 2016. С. 54-62.
4. Кашуба Л.В, Барна Л.В., Вальо Ж.Г. Педагогічна підтримка дошкільників із мовленнєвими порушеннями в інклюзивному середовищі // *Науковий часопис* Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи. *Збірник наукових праць*. Випуск 89. Київ : Видавничий дім «Гельветика», 2022. С.11-16 URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nchnpu_5_2022_89_4
5. Кашуба Л.В., Барна Х.В. Особливості корекції з подолання фонетико-фонематичних порушень у дітей із заїканням. Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки) : *збірник наукових праць*. Кам'янець-Подільський : ПП Медобори-2006, 2021. Вип. 10. С.87-96. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apko_2021_17_3
6. Кашуба Л.В., Барна Х.В. Корекція мовленнєвих порушень : нейропсихологічний аспект. *Науковий часопис*. *Зб. наук.праць* Національного педагогічного університету імені

М.П. Драгоманова. Випуск 48. Корекційна педагогіка 2026. С. 54-60. Режим доступу:
<http://dspace.msu.edu.ua:8080/jspui/handle/123456789/13163>

Інтернет-ресурси

https://library.udpu.edu.ua/library_files/441540.pdf

https://pidruchniki.com/86430/pedagogika/spetsialna_metodika_rozvitku_movlennya_logopedic_hna_robota_z_korektsiyi_porushen_movlennya_u_doshkilnikiv

<http://logoped.in.ua/>

https://mon.gov.ua/storage/app/media/inkluzyvne-navchannya/korekciini_programy/5-korekcziyni-programi-korekcziya-rozvitku.pdf

http://logoped.in.ua/wp-content/uploads/2018/02/ZNM_Ribtsun.pdf