

**Про результати анонімного опитування думки працівників  
університету про корупційні ризики**

<b>Відповідь</b>	<b>Кількість</b>	<b>Відсотки</b>
<b>1. Статус особи:</b>		
Науково-педагогічний склад	101	69,18 %
Адміністративний склад	6	4.11 %
Фінансово-господарський склад	6	4.11 %
Інше: (відділ кадрів, бібліотека, навчально-методичний відділ, навчально-науковий відділ, канцелярія, приймальна комісія, аспірантура-докторантура, відділ забезпечення якості та цифрового супроводу освіти і т.д.)	33	22.60 %
<b>2. Чи ознайомлені Ви з вимогами антикорупційного законодавства?</b>		
так	110	75,34 %
ні	3	2,05 %
частково	33	22,60 %
<b>3. На якому рівні, на Вашу думку, в ЦДУ ім. В. Винниченка дотримується антикорупційне законодавство?</b>		
Високий	82	56.16 %
Середній	25	17.12 %
Недостатній	7	4.79 %
Складно надати відповідь	32	21.92 %
<b>4. Чи стикалися Ви особисто упродовж останніх 12 місяців з випадками корупції безпосередньо в ЦДУ ім. В. Винниченка?</b>		
Так	7	4,79%
Ні	118	80.82 %
Особисто – ні, але мені відомо про випадки корупції в закладі зі слів здобувачів освіти та/або колег по роботі	21	14.38 %
<b>5. У яких ситуаціях або сферах діяльності в ЦДУ ім. В. Винниченка Ви особисто стикалися з випадками корупції?</b>		
Вступна кампанія	3	2.05 %
Отримання стягнень чи заохочень	4	2.74 %
Нарахування заробітної плати/премій	9	6.16 %
Приймання заліків/модулів/іспитів	20	13.70 %
Захист дисертацій	3	2.05 %
Під час здобуття наукових ступенів і вчених звань	3	2.05 %

Отримання відпусток (звільнень)	0	0 %
Розподіл матеріально-технічних засобів	6	4.11 %
У жодному з перелічених випадків	103	70.55 %
Інше	15: Не стикалися Не стикалася Не стикалася Не стикалась Не зустрічався Не стикалася Завалювання учеників по причині вимагання грошей для заліку . Не стикалася ніколи Не відомо Не стикалась + не стикалась не стикалися з випадками корупції я не стикалась з випадками корупції не стикалася	10.27%

**6. Чи доводилось Вам особисто упродовж останнього року пропонувати вигоди матеріального або нематеріального характеру працівнику ЦДУ ім. В. Винниченка чи третій особі за вирішення певних питань в Університеті?**

так	0	0 %
ні	142	97.26 %
інакше	4	2.74 %

**7. Які, на Вашу думку, основні причини корупції у Вашому відділі (за наявності таких)? (можна обрати декілька позицій)**

У моєму відділі відсутні передумови виникнення корупції	118	80.82 %
Економічні чинники	9	6.16 %
Непрозорість роботи керівництва	10	6.85 %
Недостатній рівень знань антикорупційного законодавства та відповідальності за його порушення	1	0.68 %
Небажання перейматися проблемами реалізації антикорупційного законодавства	6	4.11 %

Слабкий внутрішній контроль за дотриманням дисципліни	4	2.74 %
Інше:	8: - Я можу відповідати лише за себе. Про випадки корупції мені не відомо. - Я про них не знаю - Важко відповісти - В моєму відділі цього явища немає - мені не відомі випадки корупції на кафедрі - відсутні	5.48 %
<b>8. Як Ви вважаєте, наскільки ефективно керівництво ЦДУ ім. В. Винниченка протидіє корупційним виявам?</b>		
Цілком ефективно	90	61.64 %
Задовільно	15	10.27 %
Неефективно	4	2.74 %
Навпаки, заохочує такі вияви	1	0.68%
Складно відповісти	36	24.66 %
<b>9. Як саме, на Вашу думку, змінився рівень корупції в діяльності ЦДУ ім. В. Винниченка за період 2019–2022рр.?</b>		
Корупція перестала існувати	27	18.49 %
Рівень корупції суттєво знизився	32	21.92 %
Рівень корупції швидше знизився, ніж підвищився	17	11,64 %
Рівень корупції залишився незмінним	13	8.90 %
Рівень корупції швидше підвищився, ніж знизився	1	0.68 %
Рівень корупції підвищився	0	0 %
Складно відповісти	56	38.36 %
<b>10. Чи відомо Вам про існування в Університеті посади уповноваженого з питань запобігання та виявлення корупції?</b>		
Так	99	67.81 %
ні	47	32.19 %
<b>11. У яких сферах діяльності навчального закладу необхідно вжити заходів щодо зменшення ризиків корупції?</b>		
Вступна кампанія	5	3,42 %
Отримання стягнень чи заохочень	14	9.59 %
Нарахування заробітної плати/премій	24	16.44 %
Приймання заліків/модулів/іспитів	33	22.60 %

Захист дисертацій	15	10.27 5
Під час здобуття наукових ступенів і вчених звань	9	6.16 %
Отримання відпусток (звільнень)	3	2.05 %
Вступ на роботу до навчального закладу	4	2.74 %
Щодо перелічених вище сфер заходи вживаються на достатньому рівні	91	62.33 %
Інше:	5: - Написання курсових і магістерських робіт; - такою інформацією не володію; - Отримання премій та заохочень є непрозорою, оскільки потрібно оприлюднювати таку інформацію. Мають бути чіткі критерії їх визначення. На нашій кафедрі на премювання подає завкафедрою. І за одну і ту ж виконану роботу, одній людині премію нарахували з подання завкаф, а іншій не подали. Завкаф при поданні на премювання/заохочення керується не рейтингом чи виконаною роботою НПП, а особистою прихильністю до людей; - не стикалися з випадками корупції	3.42 %
<b>12. Чи відомо Вам, до кого і яким чином можливо звернутися у разі виникнення питань щодо можливих корупційних проявів?</b>		
так	106	72.60%
ні	40	27.40%
<b>13. Чи зверталися Ви до керівництва ЦДУ ім. В. Винниченка з повідомленнями про факти корупційних проявів в Університеті або з пропозиціями стосовно протидії корупції?</b>		
так	1	0.68 %
ні	145	99.32 %
<b>14. Якщо Ви зверталися з повідомленнями про факти корупційних виявів в ЦДУ ім. В. Винниченка або з пропозиціями стосовно протидії корупції, як вказане питання було вирішено?</b>		
Проблему розв'язано	1	0,68 %
Проблему не розв'язано	2	1,37 %
Не звертався	139	95.21 %
Інше:	3	2.05

**15. Вкажіть Ваші пропозиції щодо мінімізації корупційних ризиків в діяльності Університету**

нема відповіді	111	76.03 %
відповідь	<p>35:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проводити профілактичну, роз'яснювальну роботу насамперед серед студентства щодо несприйняття форм корупції й отримання знань самостійно, а не шляхом легшого вирішення питання</li> <li>- Краще інформувати викладачів та особливо студентів, пояснити студентам що вони не постраждають якщо про це доповідатимуть, та будуть захищені. Це проблема з боку як і студентів які йдуть подібним шляхом та викладачів які дозволяють собі цим користуватися.</li> <li>- більше фінансування як матеріального забезпечення університету так і заробітної плати всіх працівників освіти України</li> <li>- Прозорість і контроль всіх рівнів</li> <li>- 1) Висока зарплатня забезпечить незацікавленість викладачів у хабарях.</li> <li>2 ) Спеціальний тест при вступі забезпечить відбір тих студентів, які справді вибрали професію вчителя, і вбереже від необхідності тягнути на наступний курс тих, хто не буде потім працювати за фахом й намагається купити диплом про вищу освіту.</li> <li>- Чітке дотримання законодавства. Прозорість усіх ланок роботи, зокрема й фінансової діяльності. Рівність усіх перед законом.</li> <li>- Діяти згідно норм закону.</li> <li>- Корупційні ризики нейтралізовано адміністрацією закладу</li> <li>- В університеті корупція відсутня</li> <li>- Підвищити заробітну плату, ввести преміювання всіх працівників на свята, знаменні дати, кінець року</li> <li>- Все добре</li> </ul>	23.97 %

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ні в часи студентства, ні в період роботи не стикалася з корупцією у ЦДУ ім. В. Винниченка!</li> <li>- Частіше проводити подібні опитування.</li> <li>- Повернути усіх студентів в аудиторії</li> <li>- Зняти поріг заробляння грошей на кафедрі.</li> <li>- Справедливо розподіляти преміальний фонд університету.</li> <li>- Корупції у нашому університеті не існує</li> <li>- Підвищення рівня моральності.</li> <li>- Покращувати умови діяльності викладачів, а студентам заохотити максимальніше відвідування пар</li> <li>- Менше крадіть БЛЯДІ і не буде корупції ви самі заганяєте людей а потом чога Україна в жопі))))</li> <li>- Не використовувати корупцію</li> <li>- Треба чінно виконувати законодавство</li> <li>- Підвищення матеріального забезпечення</li> <li>- Усім дотримуватися антикорупційного законодавства</li> </ul>	
--	---	--